



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

FAKULTA PODNIKATELSKÁ

FACULTY OF BUSINESS AND MANAGEMENT

ÚSTAV EKONOMIKY

INSTITUTE OF ECONOMICS

**ZHODNOCENÍ HOSPODAŘENÍ VYBRANÉ
VEŘEJNOPRÁVNÍ KORPORACE**

EVALUATION OF THE ECONOMY OF THE SELECTED PUBLIC CORPORATION

DIPLOMOVÁ PRÁCE

MASTER'S THESIS

AUTOR PRÁCE

AUTHOR

Bc. Jarmila Otýpková

VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

doc. Ing. Eva Lajtkepová, Ph.D.

BRNO 2018

Zadání diplomové práce

Ústav: Ústav ekonomiky
Studentka: **Bc. Jarmila Otýpková**
Studijní program: Ekonomika a management
Studijní obor: Podnikové finance a obchod
Vedoucí práce: **doc. Ing. Eva Lajtkepová, Ph.D.**
Akademický rok: 2017/18

Ředitel ústavu Vám v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách ve znění pozdějších předpisů a se Studijním a zkušebním řádem VUT v Brně zadává diplomovou práci s názvem:

Zhodnocení hospodaření vybrané veřejnoprávní korporace

Charakteristika problematiky úkolu:

Úvod
Cíle práce, metody a postupy zpracování
Teoretická východiska práce
Analýza hospodaření vybrané veřejnoprávní korporace
Zhodnocení hospodaření vybrané veřejnoprávní korporace
Vlastní návrhy řešení, posouzení jejich přínosů
Závěr
Seznam použité literatury
Přílohy

Cíle, kterých má být dosaženo:

Cílem práce je důkladná analýza a zhodnocení hospodaření vybrané veřejnoprávní korporace a navržení takových dílčích opatření, která povedou ke zlepšení zjištěného stavu.

Základní literární prameny:

KADERÁBKOVÁ, J. a J. PEKOVÁ. Územní samospráva - udržitelný rozvoj a finance. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2012. 297 s. ISBN 978-80-7357-910-4.

KOČÍ, R. Obecní samospráva v České republice: praktická příručka s judikaturou. 1. vyd. Praha: Leges, 2012. 240 s. ISBN 978-80-87576-28-1.

KRAFTOVÁ, I. Finanční analýza municipální firmy. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2002. 206 s. ISBN 80-7179-778-2.

PROVAZNÍKOVÁ, R. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 3. vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. 280 s. ISBN 978-80-247-5608-0.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ze dne 12. dubna 2000.

Termín odevzdání diplomové práce je stanoven časovým plánem akademického roku 2017/18

V Brně dne 13.7.2018

L. S.

doc. Ing. Tomáš Meluzín, Ph.D.
ředitel

doc. Ing. et Ing. Stanislav Škapa, Ph.D.
děkan

Abstrakt

Diplomová práce se zabývá zhodnocením hospodaření města Blansko v letech 2013-2017. Práce je rozdělena do třech hlavních částí, v členění na teoretická východiska práce, analýzu současného stavu a vlastní návrhy řešení. Teoretická část diplomové práce je zpracována dle poznatků čerpaných především z odborné literatury a z platných právních předpisů České republiky. Data a informace potřebné pro zpracování praktické části jsou poté primárně získávány z účetních a finančních výkazů. Na základě těchto podkladů bude možno zhodnotit hospodaření města včetně vytvoření vhodných návrhů, které povedou ke zlepšení hospodářské situace.

Klíčová slova

územní samosprávné celky, obec, hospodaření obce, rozpočet obce, příjmy, výdaje

Abstract

The diploma thesis deals with the economy of the municipality of Blansko in the years 2013-2017. The thesis is divided into three main parts. The first presents theoretical work outlets, the second analysis of the present state, and the third own solution proposals. The theoretical part of the thesis is mainly processed according to the information gathered from a professional literature and from valid legal regulations of the Czech Republic. The data and information needed to process the practical parts are primarily obtained from the accounting and financial statements. On the basis of these documents, it will be possible to evaluate the financial management of municipality, including the creation of suitable proposals that will lead to an improvement in the economic situation.

Keywords

autonomous territorial units, municipality, financial management of municipality, budget of municipality, incomes, expenses

Bibliografická citace

OTÝPKOVÁ, J. Zhodnocení hospodaření vybrané veřejnoprávní korporace. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta podnikatelská, 2018. 119 s. Vedoucí diplomové práce doc. Ing. Eva Lajtkepová, Ph.D.

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená diplomová práce je původní a zpracovala jsem ji samostatně. Prohlašuji, že citace použitých pramenů je úplná, že jsem ve své práci neporušila autorská práva (ve smyslu Zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském a o právech souvisejících s právem autorským).

V Brně dne 29. srpna 2018

.....

Bc. Jarmila Otýpková

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucí mé diplomové práce doc. Ing. Evě Lajtkepové, Ph.D. za odbornou pomoc, cenné rady a připomínky, které mi pomohly při zpracování této práce.

OBSAH

ÚVOD	10
1 CÍLE PRÁCE, METODY A POSTUPY ZPRACOVÁNÍ.....	12
2 TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE.....	14
2.1 Veřejná správa.....	14
2.2 Územní samospráva	15
2.3 Obec	16
2.3.1 Orgány obce	16
2.3.2 Působnost obce.....	19
2.3.3 Klasifikace obcí.....	20
2.3.4 Majetek obce	21
2.4 Nástroje finančního řízení	22
2.4.1 Rozpočet obce	22
2.4.2 Struktura územního rozpočtu	23
2.4.3 Rozpočtový proces	23
2.4.4 Rozpočtové opatření.....	24
2.4.5 Střednědobý výhled rozpočtu.....	25
2.5 Rozpočtová skladba	26
2.6 Příjmy územních rozpočtů	26
2.6.1 Daňové příjmy.....	27
2.6.2 Nedaňové příjmy	28
2.6.3 Kapitálové příjmy.....	29
2.6.4 Přijaté transfery	29
2.7 Výdaje územních rozpočtů.....	29
2.7.1 Běžné výdaje	30
2.7.2 Kapitálové výdaje.....	30
2.8 Kontrola hospodaření obce	31

2.9	Závěrečný účet	31
2.10	Modifikovaná finanční analýza	32
3	ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU	35
3.1	Charakteristika města Blansko	35
3.2	Analýza schválených a skutečných rozpočtů v letech 2013-2017	37
3.3	Analýza rozpočtových příjmů	43
3.3.1	Daňové příjmy	44
3.3.2	Nedaňové příjmy	50
3.3.3	Kapitálové příjmy	53
3.3.4	Přijaté transfery	54
3.4	Analýza rozpočtových výdajů	57
3.4.1	Odvětvové třídění výdajů	58
3.5	Modifikovaná finanční analýza	65
3.5.1	Provozní a investiční hospodaření	65
3.5.2	Ukazatele likvidity	69
3.5.3	Ukazatele autarkie	71
3.6	Posouzení zadluženosti a rozpočtové odpovědnosti města Blansko	72
3.6.1	Ukazatele zadluženosti	72
3.6.2	Rozpočtová odpovědnost	76
4	ZHODNOCENÍ HOSPODAŘENÍ OBCE	78
5	VLASTNÍ NÁVRHY ŘEŠENÍ A POSOUZENÍ JEJICH PŘÍNOSU	82
	ZÁVĚR	108
	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	110
	SEZNAM OBRÁZKŮ, GRAFŮ, TABULEK A SCHÉMAT	115
	SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	118
	SEZNAM PŘÍLOH	119

ÚVOD

Územní samospráva je v České republice tvořena základními územními samosprávnými celky představující obce a vyššími územními samosprávnými celky - kraji. Územní samosprávou se rozumí prostorově ohraničený funkční celek, který má právo samostatně hospodařit, nakládat se svým majetkem a rozhodovat o svých záležitostech. V rámci této diplomové práce je věnována pozornost městu Blansko, které svým charakterem spadá do základních územních samosprávných celků.

K 1. 1. 2018 je dle ČSÚ na území České republiky celkem 6 258 obcí a 14 krajů, přičemž právě v počtu malých obcí se ČR stala evropským unikátem. Aktuální soustava obcí na našem území se zformovala během dlouhého historického vývoje. V minulosti byl však počet obcí ještě podstatně vyšší. Dle statistických údajů v období předválečného Československa existovalo na našem území více než 11 tisíc obcí a podobný stav vydržel i krátce po 2. světové válce. V následujícím období se však počet obcí snižoval, a to zejména v důsledku státem organizovaného administrativního slučování základních samosprávných celků. K 1. 1. 1990 již existovalo „pouhých“ 4 100 obcí, přičemž po tomto datu nastal rozmach spojený se vznikem celé řady nových municipalit. Tento proces probíhal nejintenzivněji na počátku devadesátých let 20. století, v dalším období jeho intenzita slábla. V dalším období proces osamostatňování dále zpomaloval až do roku 2001, kdy se prakticky téměř zastavil. V platnost totiž vzešel nový zákon o obcích č. 128/2000 Sb., jenž vymezil pro vznik nové obce minimální počet obyvatel (Vajdová a Čermák, 2006; ČSÚ 2017).

Tato diplomová práce se zabývá zhodnocením hospodaření města Blansko v letech 2013-2017 s vytvořením vhodných opatření, která povedou ke zlepšení zjištěného stavu.

První kapitola se věnuje popisu výše zmíněného záměru, k jehož splnění je nutné vymezení jednotlivých dílčích cílů. Jsou zde rozebrány i jednotlivé metody, které jsem v průběhu tvorby práce použila.

Následující kapitola je zaměřena na teorii, která je nutná pro zpracování analytické části. Jsou v ní zpracovány poznatky čerpané z odborné literatury, internetových zdrojů, platných právních předpisů a vyhlášek Ministerstva financí ČR.

Třetí část této práce je věnována analýze současného stavu. Obsahuje základní informace o daném městě, rozbor rozpočtů v letech 2013-2017, modifikovanou finanční analýzu vybraných ukazatelů a posouzení zadluženosti včetně rozpočtové odpovědnosti. Data potřebná ke zpracování této části vychází primárně ze závěrečných účtů, účetních výkazů, ale i z interních informací získaných při konzultacích s vedoucí finančního odboru MěÚ Blansko.

Další kapitola se zabývá komplexním zhodnocením hospodaření na základě zjištěných poznatků z předchozí kapitoly.

V závěru práce rozebírám možné návrhy a doporučení vycházející z předchozího posouzení aktuálního stavu.

1 CÍLE PRÁCE, METODY A POSTUPY ZPRACOVÁNÍ

Hlavním cílem této diplomové práce je zhodnocení hospodaření města Blansko v letech 2013-2017, na základě kterého bude možné vytvořit taková dílčí opatření, která povedou ke zlepšení zjištěného stavu.

Tato práce je rovněž tvořena několika dílčími cíli, mezi které patří:

- rešerše poznatků z odborné literatury,
- analýza schválených a skutečných rozpočtů v letech 2013-2017,
- analýza příjmů a výdajů v letech 2013-2017,
- modifikovaná finanční analýza vybraných ukazatelů v letech 2013-2017,
- posouzení zadluženosti města,
- celkové zhodnocení hospodaření,
- vytvoření návrhů vedoucí ke zlepšení hospodářské situace.

Při zpracování diplomové práce budou použity následující metody:

- **deskripce**, která slouží k popisu dané problematiky především prostřednictvím odborné literatury, platných právních předpisů a vyhlášek Ministerstva financí České republiky,
- **interpretace**, prostřednictvím které bude možné objasnit danou problematiku,
- **komparace**, nebo-li porovnání příjmů, výdajů a vybraných ukazatelů ve sledovaném období,
- **indukce**, která vyvozuje závěry na základě analýzy příjmů, výdajů a vybraných ukazatelů,
- **analýza** příjmů, výdajů a následně i vybraných ukazatelů, která podává informace pro celkové zhodnocení hospodaření,
- **syntéza**, která je využita v závěru práce při zhodnocení hospodaření města a následně při vytváření návrhů.

Postup zpracování diplomové práce je následující:

Teoretická východiska (kap. 2) jsou nezbytná pro pochopení dané problematiky, a jsou podkladem pro část analytickou. V praktické části diplomové práce bude analyzována dle závazného členění příjmová a výdajová stránka rozpočtu města

v letech 2013-2017, kdy následně dochází ke komparaci jednotlivých rozpočtových let. Dále bude následovat modifikovaná finanční analýza vybraných ukazatelů, včetně posouzení zadluženosti města, prostřednictvím kterých bude možné provést celkové zhodnocení hospodaření. Na základě zjištěných poznatků budou následně vytvořena vhodná opatření vedoucí ke zlepšení zjištěného stavu.

2 TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE

Teoretická část se zabývá odbornými poznatky z literatury a je výchozím podkladem pro část analytickou. V této kapitole bude podrobně vysvětlena problematika týkající se územních samosprávných celků, rozpočtu obce, způsobu financování, a to včetně nejpodstatnějších novelizačních změn od 1. ledna 2018.

2.1 Veřejná správa

Veřejná správa bývá charakterizována jako správní činnost s poskytováním veřejných služeb, řízením veřejných záležitostí na místní i centrální úrovni a zajišťováním záležitostí ve veřejném zájmu. Veřejná správa představuje složitý společenský systém, jenž je determinován vnějším a vnitřním prostředím. Vnitřní prostředí veřejné správy je specifikováno vazbami uvnitř státu, kdežto vnější prostředí je tvořeno mezinárodními službami na základě bilaterálních a multikriteriálních smluv. Na veřejnou správu a její strukturu lze nahlížet dvojím způsobem. V prvním případě lze veřejnou správu chápat jako systém, který je tvořen státní správou a veřejnou samosprávou. Státní správu vykonává stát zprostředkovaně nebo přímo prostřednictvím určených institucí. V rámci veřejné samosprávy dochází k přenesení veškerých kompetencí na nestátní subjekty. Samospráva může mít podobu územní či zájmové samosprávy a má oprávnění vykonávat svoje záležitosti samostatně, vlastním jménem a prostředky s respektováním zákonem stanovenými předpisy. V případě územní samosprávy jde o zastupování zájmu určitého území, resp. osob zde sídlících, v případě zájmové samosprávy poté o zastupování zájmů osob spojených zejména určitými společnými zájmy (Provazníková, 2015).

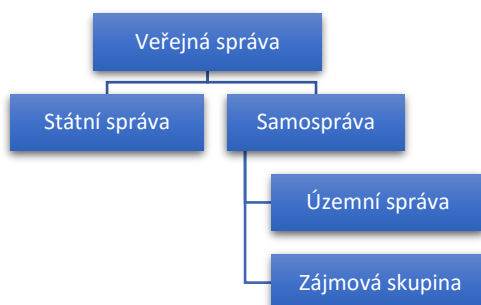


Schéma 1: Veřejná správa

(Zdroj: vlastní zpracování dle Provazníková, 2015)

2.2 Územní samospráva

Územní samospráva je dána Ústavou České republiky. Tento zákon určuje za základní územní samosprávné celky obce a jako vyšší územní samosprávné celky kraje. Územní samosprávou se rozumí prostorově ohraničený funkční celek, který má právo samostatně hospodařit, nakládat se svým majetkem a samostatně rozhodovat o svých záležitostech. Územní samospráva tedy vykonává veřejnou správu na území menší než je stát, a to na základě působnosti stanovené ústavou a příslušnými zákony při vytvoření potřebných ekonomických podmínek (Provazníková, 2015; Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky).

Dvoustupňová územní samospráva v České republice je vymezena následujícími zákony:

- zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze,
- zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajiní zřízení),
- zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení),
- zákon č. 36/1960 Sb., o územním členění státu.

Územní samospráva plní na svém území funkci sociální, ekonomickou a územně technickou. Sociální funkce územní samosprávy se zabývá rozvojem kulturně sociálních kontaktů, kdy se územní samospráva v rámci této funkce angažuje v zabezpečování sociální péče a sociálních služeb pro chudší vrstvu obyvatel. Dále se snaží z části snižovat nespravedlnost v rozdělování, stará se o bezpečnost občanů a v neposlední řadě se podílí na ochraně jejich majetku. Ekonomická funkce územní samosprávy redukuje lokální či regionální projevy tržního selhání. Důležitým úkolem je tedy zajištění veřejných statků pro své občany, a to jak v požadované kvantitě, tak i kvalitě. Jelikož soukromý sektor nechce či nemůže z jakéhokoliv důvodu zajistit tyto statky, je právě na územní samosprávě či státu, aby tyto statky pro své občany zabezpečila. Veřejné statky jsou charakteristické především tím, že jsou více či méně užitečné celé společnosti a ke spotřebování dochází kolektivně. Tyto statky může územní samospráva zajišťovat prostřednictvím organizací ve veřejném sektoru, které k tomuto účelu zřídila, veřejných zakázek, či partnerství veřejného a soukromého sektoru v rámci společných projektů. Poslední funkcí je funkce územně technická, kterou se rozumí optimální využití daného území na základě územního plánu k různým aktivitám. Jak bylo výše zmíněno, jedním z primárních úkolů územní samosprávy je zabezpečování veřejných statků

pro své občany. Vedle toho má však územní samospráva mnohem více povinností. Patří zde např. zvelebování vlastního majetku (zajištění jeho efektivního využívání), respektování požadavku maximální hospodárnosti při financování potřeb, rozvíjení potřebných vztahů s jinými obcemi, spolupracování se státem, či zajištění ochrany krajiny a jednotlivých složek životního prostředí na svém území. Aby však územní samospráva mohla úspěšně fungovat a plnit výše zmíněné funkce je zapotřebí vytvořit ji legislativní a ekonomické předpoklady (Peková, 2004).

2.3 Obec

Podle zákona č.128/2000 Sb., o obcích, je obec základním územním samosprávným společenstvím občanů, jenž tvoří územní celek a který je vymezen hranicí území dané obce. Jedná se o veřejnoprávní korporaci, která disponuje vlastním majetkem, hospodaří s vlastními i svěřenými finančními prostředky a sestavuje svůj vlastní rozpočet. V právních vztazích vystupuje výhradně pod svým jménem a zároveň nese veškerou odpovědnost z těchto vztahů plynoucích. Základní povinností každé obce je péče o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů, přičemž při plnění svých úkolů chrání taktéž veřejný zájem. Přesto však obce nevykonávají pouze samosprávu, ale v některých situacích plní i funkci státních orgánů. Z tohoto důvodu se u nich rozlišuje tzv. samostatná a přenesená působnost. V rámci samostatné působnosti obec spravuje své činnosti samostatně, což je základním smyslem obecní samosprávy, jenž je deklarováno přímo v Ústavě České republiky. Jako příklad lze uvést záležitosti týkající se hospodaření obce, zabezpečování veřejného pořádku či stanovení místních poplatků a jiné. V rámci přenesené působnosti poté obec vykonává státní správu, která byla na ni delegována zákonem (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích; Provazníková 2015).

2.3.1 Orgány obce

Podle zákona 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů mezi orgány obce v České republice patří:

- zastupitelstvo obce,
- rada obce,
- starosta obce,

- obecní úřad,
- zvláštní orgány obce.

Zastupitelstvo obce je nejvyšším orgánem obce. Počet členů zastupitelstva činí pět až padesát pět osob, v závislosti zejména na počtu obyvatel a velikosti územního obvodu dané obce. Zastupitelstvo je voleno v obecných, rovných, přímých či tajných volbách na principu poměrného zastoupení na čtyřleté funkční období. Člen obecního zastupitelstva nabývá mandátu zvolením (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích; Hrabalová, 2004).

Zastupitelstvu obce je dle § 84 zákona č. 128/2000 Sb., mimo jiné vyhrazeno:

- schvalovat program rozvoje obce,
- schvalovat rozpočet obce, závěrečný účet obce a účetní závěrku obce, schvalovat jejich zřizovací listiny,
- vydávat obecně závazné vyhlášky obce,
- rozhodovat o vyhlášení místního referenda,
- navrhopvat změny katastrálních území uvnitř obce, schvalovat dohody o změně hranic obce a slučování obcí,
- volit z řad členů zastupitelstva obce starostu, místostarosty a další členy rady obce (radní) a odvolávat je z funkce, stanovit počet členů rady obce, aj.

Rada obce je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti a za své činnosti odpovídá zastupitelstvu obce. Je tvořena starostou a členy zvolenými z řad zastupitelů. Počet členů rady obce je lichý a činí pět až jedenáct osob, přičemž nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce. Pokud má však toto zastupitelstvo méně než 15 členů, rada obce se netvoří (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích).

Radě obce je dle § 102 zákona č. 128/2000 Sb., mimo jiné vyhrazeno:

- zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce,
- rozhodovat ve věcech obce jako jediného společníka obchodní společnosti,
- vydávat nařízení obce,
- projednávat a řešit návrhy, připomínky a podněty předložené členy zastupitelstva obce nebo komisemi rady obce,

- zřizovat a zrušovat podle potřeby, komise rady obce (dále jen "komise"), jmenovat a odvolávat z funkce jejich předsedy a členy,
- kontrolovat plnění úkolů obecním úřadem a komisemi v oblasti samostatné působnosti obce,
- stanovit celkový počet zaměstnanců obce v obecním úřadu a v organizačních složkách obce,
- stanovit pravidla pro přijímání a vyřizování petic a stížností, aj.

Starosta obce zastupuje obec navenek. Je volen z řad členů zastupitelstva a v rámci výkonu své funkce nemůže jednat dle vlastní vůle, jelikož k většině právních úkonů je zapotřebí souhlasu rady obce popř. zastupitelstva obce. Dle zákona č. 128/2000 Sb., starosta odpovídá mimo jiné za informování veřejnosti o činnosti obce, podepisuje právní předpisy obce společně s místostarostou obce, svolává a zpravila řídí zasedání zastupitelstva obce a rady obce. Pokud v obci není vytvořena Rada obce, její funkci plní starosta (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích; Hrabalová, 2004).

Obecní úřad vykonává činnosti v oblasti samostatné a přenesené působnosti obce. Tvoří jej starosta, místostarosta, tajemník, je-li však jeho funkce zřízena, a ostatní zaměstnanci obecního úřadu. Všeobecního obecního úřadu stojí její starosta. V oblasti samostatné působnosti plní úkoly, jenž mu stanovilo zastupitelstvo, popř. rada obce a pomáhá výborům a komisím v jejich činnosti (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích; Hrabalová, 2004).

Tajemník je funkce, která musí být zřízená v obcích s rozšířenou působností nebo v obcích s pověřeným obecním úřadem. Tajemník zajišťuje výkon přenesené působnosti a kromě toho plní i úkoly v samostatné působnosti obce. Ze své činnosti je odpovědný starostovi obce. Pokud není funkce tajemníka v obci zřízena, vykonává ji starosta obce (Hrabalová, 2004).

Výbory představují iniciativní a kontrolní orgány zastupitelstva obce. Jejich počet závisí na uvážení zastupitelstva obce, avšak finanční a kontrolní výbor musí být zřízen ze zákona za každých okolností. Hlavním úkolem finančního výboru je provádění kontroly v oblasti hospodaření s obecním majetkem a peněžními prostředky. Kontrolní výbor poté dohlíží na kontrolu plnění usnesení zastupitelstva, rady obce a dodržování platných právních předpisů. Pokud v obci žije více než 10 %

občanů jiné národnosti než české, zřizuje taktéž i výbor pro národnostní menšiny (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích; Provazníková, 2004).

Komise je iniciativním a poradním orgánem rady obce. Komise může být i výkonným orgánem, jestliže je jí svěřen výkon přenesené působnosti. V takovém případě musí její předseda prokázat zvláštní odbornou způsobilost v oblasti svěřené přenesené působnosti. Ze své činnosti je odpovědná radě obce a při výkonu přenesené působnosti odpovídá starostovi (Hrabalová, 2004).

2.3.2 Působnost obce

Obce i kraje jsou veřejnoprávní korporace a jejich hlavním znakem, který je odlišuje od klasických státních orgánů, je širší míra samosprávy. Jak již bylo výše zmíněno, obce i kraje disponují vlastním majetkem, vlastními příjmy a hospodaří s vlastním rozpočtem. Kraj i obec vystupují v právních vztazích svým jménem a nesou odpovědnost z těchto vztahů vyplývající. Tyto samosprávy mají pečovat o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů, přičemž při plnění svých úkolů chrání taktéž veřejný zájem. Přesto však obce nevykonávají pouze tuto samosprávu, ale v některých situacích plní i funkci státních orgánů. Z tohoto důvodu se u nich rozlišuje tzv. samostatná a přenesená působnost (Kočí, 2012; Provazníková 2015).

Samostatná působnost obce tedy znamená, že obec při své činnosti sleduje a hájí zájmy svých občanů. Své záležitosti spravuje samostatně a státní orgány mohou do její působnosti zasahovat, jen vyžaduje-li to ochrana zákona, a jen způsobem stanovené zákonem. Ustanovení § 35 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, odkazuje na záležitosti, jenž spadají do samostatné působnosti. Jako příklad lze uvést záležitosti týkající se hospodaření obce, podnikatelské aktivity obce, zřizování organizačních složek obce, zabezpečování veřejného pořádku, stanovení místních poplatků a jiné činnosti (Kočí, 2012; Hrabalová, 2004).

V rámci **přenesené působnosti** obec vykonává státní správu, která byla na ni delegována zákonem. V tomto případě orgány obce vystupují jako správní orgány, které jsou vázány zákonem a podléhají rovněž kontrole výkonu přenesené působnosti. Rozhodovací pravomoc tak tedy zůstává na úrovni státu, což znamená, že obec je státu zodpovědná za to, jak přenesenou působnost vykonává. Obce vykonávají přenesenou

působnost v různém rozsahu. Určitý objem přenesené působnosti však vykonávají všechny obce, dále jsou vymezeny pověřené obecní úřady a obce s rozšířenou působností. Jako příklad lze uvést vydávání řidičských průkazů či cestovních dokladů (Kočí, 2012; Hrabalová, 2004).

Obecně závaznými vyhláškami, které vydává obec ve své samostatné působnosti, mohou na svém území ukládat povinnosti. Nařízení obce jsou druhým typem právních předpisů, které však obec vydává ve své přenesené působnosti, a to na základě a v mezích zákona. Schvalování obecně závazných vyhlášek patří do vyhrazené působnosti zastupitelstva obce, schvalování nařízení obce do vyhrazené působnosti rady obce, popř. zastupitelstva, ovšem na neveřejném zasedání.

„Pokud zvláštní zákon upravuje působnost obcí a nestanoví, že jde o přenesenou působnost obce, platí, že jde vždy o samostatnou působnost“ (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, § 8).

2.3.3 Klasifikace obcí

Základní územní samosprávné celky lze členit podle dvou kritérií, a to podle počtu obyvatel a činností, které jsou vykonávány obecními úřady.

Členění obcí dle počtu obyvatel:

- obec,
- město,
- městys,
- statutární město,
- hlavní město Praha.

Městem je obec, které má alespoň 3 000 obyvatel a pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Obec, která byla městem přede dnem 17. května 1954, je městem, jestliže o to požádá předsedu Poslanecké sněmovny (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, § 3).

Městys je obec, jestliže tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Označení městys může používat obec, která byla městys přede

dnem 17. květnem 1954 a která o to požádá předsedu Poslanecké sněmovny (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, § 3).

Statutární město je obec, které může být územně členěno na městské obvody nebo městské části. V současné době je v České republice 25 statutárních měst, kdy zvláštní postavení představuje město Praha, které má statut města hlavního (Kočí, 2012). „Statutárními městy jsou Kladno, České Budějovice, Plzeň, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Liberec, Jablonec nad Nisou, Hradec Králové, Pardubice, Jihlava, Brno, Zlín, Olomouc, Přerov, Chomutov, Děčín, Frýdek-Místek, Ostrava, Opava, Havířov, Most, Teplice, Karviná, Mladá Boleslav a Prostějov“ (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, § 4 odst. 1).

Hlavní město Praha je upravena zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. Z hlediska samosprávného se hlavní město Praha člení na 57 městských částí, jejichž postavení a působnost je vymezena zákonem. Městské části jsou spravovány zastupitelstvy městských částí, jejich radami a úřady městských částí (Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze).

Dalším kritériem pro klasifikaci obcí je členění dle činností obecních úřadů:

- obec a obecní úřad s výkonem správy v základním rozsahu,
- obec a obecní úřad s výkonem správy v přenesené působnosti,
- obec a obecní úřad s výkonem správy rozšířené působnosti.

2.3.4 Majetek obce

Vlastnictví majetku je předpokladem existence územní samosprávy. Obec spravuje vlastní movitý a nemovitý majetek, o jehož způsobu využití rozhodují volené orgány obce. Tyto orgány zároveň odpovídají občanům obce za svá rozhodnutí týkající se hospodaření s tímto majetkem. Obec má právo majetek prodávat, pronajímat, vkládat majetek do organizací, s majetkem podnikat či majetkem ručit. Majetek obce musí být využíván účelně a efektivně a musí být chráněn před případným zničením, poškozením či odcizením. Obecní majetek primárně slouží k veřejně prospěšným účelům, výkonu samosprávy a dalším činnostem v obci (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích; Kaderábková, Peková, 2012).

2.4 Nástroje finančního řízení

Pro finanční řízení obcí a měst jsou využívány především střednědobý výhled rozpočtu obce a rozpočet obce. Využívání těchto nástrojů vede ke zjištění efektivnosti hospodaření obce. Nástroje finančního řízení mají zajistit transparentnost nakládání s prostředky a zachytit dopady činnosti obce na její finanční pozici (Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů; Hrabalová, 2004).

2.4.1 Rozpočet obce

V rámci soustavy veřejných rozpočtů jsou na úrovni územních samosprávných celků sestavovány rozpočty kraje nebo obce, tzn. územní rozpočty. Tyto rozpočty bývají nazývány jako decentralizované peněžní fondy, v nichž se soustřeďují příjmy, které obec nebo kraj získal na základě jejich přerozdělování v rozpočtové soustavě a příjmy, které vygenerovala vlastní činností. Územní rozpočet se vyznačuje principem nenávratnosti, neekvivalentnosti a nedobrovolného financování, tak jako je tomu u všech veřejných rozpočtů. Na rozpočet a rozpočtový proces lze tedy nahlížet především jako na nástroj pro zabezpečení a financování obecní politiky, a zároveň jako na nástroj, který dává do souladu plánované příjmy a výdaje obce (Provazníková, 2015).

Hospodaření obce lze tedy charakterizovat následující rovnicí:

Tabulka 1: Rovnice hospodaření obce

F1 + P – V = F2	
F1	Stav peněžních prostředků na počátku rozpočtového období
P	Příjmy
V	Výdaje
F2	Stav peněžních prostředků na konci rozpočtového období

(Zdroj: vlastní zpracování dle Peková, 2004)

Je-li hodnota F2 na konci rozpočtového období větší než hodnota F1, pak obec vytváří finanční rezervu pro hospodaření v dalším rozpočtovém období. V opačném případě je nutné použít vytvořených rezerv z minulých období, popř. využít jiných zdrojů, aby mohlo dojít k vyrovnaní rozpočtové bilance. Jestliže obec nemá tyto zdroje

k dispozici, je nucena využít k financování svých potřeb např. překlenovacího úvěru (Peková, 2004).

2.4.2 Struktura územního rozpočtu

Ve většině zemí se rozpočet obce, popř. kraje sestavuje ve dvojím průřezu. V České republice však územní samosprávné celky nejsou povinny takovým způsobem rozpočet sestavovat, ovšem oddělením provozního a investičního hospodaření lze lépe posoudit efektivnost hospodaření dané obce. Běžný rozpočet představuje bilanci běžných příjmů a výdajů vztahující se k danému roku. Běžnými příjmy se financují provozní potřeby prostřednictvím běžných výdajů. Většina z nich se každoročně opakuje. Běžný rozpočet může být sestavován jako vyrovnaný nebo jako deficitní. Oba tyto případy poukazují na špatné hospodaření dané obce popř. kraje. V prvním případě je územní samosprávný celek schopen krýt běžnými příjmy pouze běžné výdaje, kdežto v případě druhém není schopen ani běžnými příjmy běžné výdaje pokrýt. Pokud nastane jedna z těchto situací, územní samosprávný celek již nedokáže pokrýt svou dluhovou službu, ovšem je-li existuje. V tomto případě by bylo nutno dluhovou službu pokrýt z kapitálového rozpočtu, což v delším časovém období vede k ohrožení hospodaření územního samosprávného celku. O dobrém hospodaření obce, popř. kraje lze hovořit tehdy, kdy běžné příjmy jsou vyšší než běžné výdaje. Kapitálový rozpočet zachycuje bilanci kapitálových příjmů a kapitálových výdajů. Kapitálové příjmy se vztahují na financování investičních potřeb a přesahují období jednoho roku. U těchto příjmů a výdajů je charakteristické to, že jsou zpravidla jednorázové a neopakovatelné (Provažníková, 2015).

2.4.3 Rozpočtový proces

Rozpočtovým procesem lze označit souhrn aktivit, které jsou nezbytné k řízení hospodaření územního samosprávného celku v daném rozpočtovém období. V České republice se rozpočet sestavuje na jeden kalendářní rok, ovšem rozpočtový proces je delší, obvykle 1,5 až 2 roky.

Fáze rozpočtového procesu lze řadit do následujících etap:

- sestavení návrhu rozpočtu,

- projednávání a schválení rozpočtu,
- kontrola plnění rozpočtu,
- sestavení závěrečného účtu (Peková, 2004).

Sestavení návrhu rozpočtu a tvorbu podkladů pro tvorbu rozpočtu obvykle provádí výkonný orgán samosprávného celku, většinou finanční výbor. Podkladem je střednědobý výhled rozpočtu, který je zpracován podrobně jako rozpočet, a to nejen v základních údajích. Sestavování rozpočtu dále navazuje na údaje z rozpisu platného státního rozpočtu nebo rozpočtového provizoria a zároveň odráží vazby na jiné rozpočty (např. krajů). Vlastní návrh by měl vycházet nejméně z dvouroční analýzy hospodaření dané obce. Takto sestavený návrh rozpočtu je projednáván výkonnými orgány, kdy jeho schvalování poté náleží do výhradní pravomoci zastupitelstva. Schválený rozpočet je vyrovnaný, přebytkový či schodkový. V případě poslední varianty je nutno tuto nesrovnalost pokrýt např. finančními prostředky z minulých let, smluvně zabezpečenou půjčkou, úvěrem či výnosem z prodeje majetku. Aby následně docházelo k efektivní kontrole plnění rozpočtu a jeho vyhodnocení v průběhu roku, je nutné, aby byly dodrženy zásady úplnosti, reálnosti a v neposlední řadě pravdivosti daného rozpočtu. Přehled o skutečném plnění a vypracování závěrečného účtu sestavují výkonné orgány a jejich schválení je poté v kompetenci volených orgánů. Územní samosprávný celek je zároveň povinen nechat si přezkoumat své hospodaření za uplynulý rok, přičemž takto vyhotovená zpráva je poté nedílnou součástí projednání závěrečného účtu. Vyúčtování hospodaření musí obsahovat údaje o příjmech a výdajích v plném členění rozpočtové skladby. Je zapotřebí, aby toto členění bylo natolik podrobné, aby umožňovalo následné zhodnocení finančního hospodaření obce. Součástí zprávy by rovněž měla být analýza faktorů, které měly vliv na plnění příjmů a výdajů rozpočtu a zároveň návrh opatření, kterým by docházelo k jejich snížení. Projednání závěrečného účtu uzavírá zastupitelstvo nejpozději do 30. června (Provazníková, 2015).

2.4.4 Rozpočtové opatření

Rozpočtovým opatřením se rozumí povolené přesuny rozpočtových prostředků mezi jednotlivými druhy příjmů a výdajů rozpočtu, povolené překročení rozpočtu podřízené organizace a vázání rozpočtových prostředků. Toto opatření se musí uskutečnit vždy,

jestliže jde o vztah k jinému rozpočtu, mění se závazné ukazatele nebo pokud hrozí vznik rozpočtového schodku. Poukázat na tyto skutečnosti a navrhnout opatření k jejich nápravě je zpravidla povinností finančního odboru. Není-li rozpočet schválen do nového rozpočtového období, hospodaří se podle rozpočtového provizoria, a to buď dle skutečnosti stejného období v předchozím rozpočtovém období nebo podle plánovaného rozpočtu. Způsob hospodaření podle rozpočtového provizoria poté náleží do pravomoci zastupitelstva územního samosprávného celku (Provazníková, 2015; Zákon č. 218/ 2000 Sb., rozpočtová pravidla).

2.4.5 Střednědobý výhled rozpočtu

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ukládá obcím a krajům povinnost sestavovat kromě ročního rozpočtu rovněž rozpočtový výhled, který jej definuje jako: *„Střednědobý výhled rozpočtu je nástrojem územního samosprávného celku a svazku obcí sloužícím pro střednědobé finanční plánování rozvoje jeho hospodářství. Sestavuje se na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků zpravidla na 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet (Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, § 3 odst. 1). Zákon dává možnost zvolit si míru podrobnosti členění rozpočtového výhledu, přičemž každý územní samosprávný celek si jej sestavuje alespoň ve čtyřech základních ukazatelích, a to:*

- celkové příjmy,
- celkové výdaje,
- celkové pohledávky,
- celkové závazky.

Sestavování výhledu umožňuje obcím uvažovat o svých finančních zdrojích a potřebách v delším časovém horizontu než jeden kalendářní rok, což je podstatné zejména pro plánování investičních potřeb a analýzu možností využívání návratných finančních prostředků pro jejich financování. Z rozpočtového výhledu vychází rozpočet obce, který však není striktně vázán jeho údaji. Zastupitelstvo může schválit roční rozpočet odlišný od údajů rozpočtového výhledu. V takovém případě je důležité, aby představitelé obce brali tento rozpočtový výhled uvědoměle, a aby případné nesrovnatelnosti

byly opodstatněné a zdůvodněné (Zákon č. 250 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů; Provazníková, 2015).

2.5 Rozpočtová skladba

Příjmy a výdaje veřejných rozpočtů závazně člení rozpočtová skladba, nebo-li rozpočtová klasifikace, upravená vyhláškou Ministerstva financí č. 323/2002 Sb. Jedná se o systematické, jednotné a přehledné třídění příjmů a výdajů z různých hledisek pro sledování plnění rozpočtů. Veškeré finanční operace jsou v rozpočtové skladbě tříděny do paragrafů – odvětvové třídění a položek – druhové třídění. Jejich názvy jsou závazné, nelze je tedy měnit.

„Rozpočtová skladba obsahuje tato třídění příjmů a výdajů:

- *odpovědnostní (třídění příjmů a výdajů z hlediska odpovědnostního),*
- *druhové (třídění příjmů a výdajů z hlediska druhového),*
- *odvětvové (třídění příjmů a výdajů z hlediska odvětvového),*
- *konsolidační (třídění příjmů a výdajů z hlediska konsolidačního),*
- *zdrojové (třídění příjmů a výdajů z hlediska jejich zdroje),*
- *doplňkové (třídění výdajů z hlediska jejich příslušnosti ke zvlášť sledovaným celkům),*
- *programové (třídění výdajů z hlediska jejich příslušnosti k programům podle § 12 a 13 rozpočtových pravidel),*
- *účelové (třídění výdajů z hlediska účelu rozpočtového přesunu),*
- *strukturní (třídění příjmů a výdajů z hlediska jejich věcné podstaty),*
- *transferové (třídění příjmů a výdajů z hlediska účelů transferů).“*
(Vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, § 1a odst. 1).

2.6 Příjmy územních rozpočtů

Příjmy rozpočtu územních samosprávných celků jsou primárním zdrojem krytí rozpočtových výdajů. Z ekonomického hlediska je vhodné odlišit příjmy, které může obec, popř. kraj ovlivnit svým vlastním rozhodnutím a příjmy, jež ovlivnit nemůže (Hrabalová, 2004).

Jedná se o tyto příjmy:

- daňové příjmy,
- nedaňové příjmy,
- kapitálové příjmy,
- přijaté transfery.

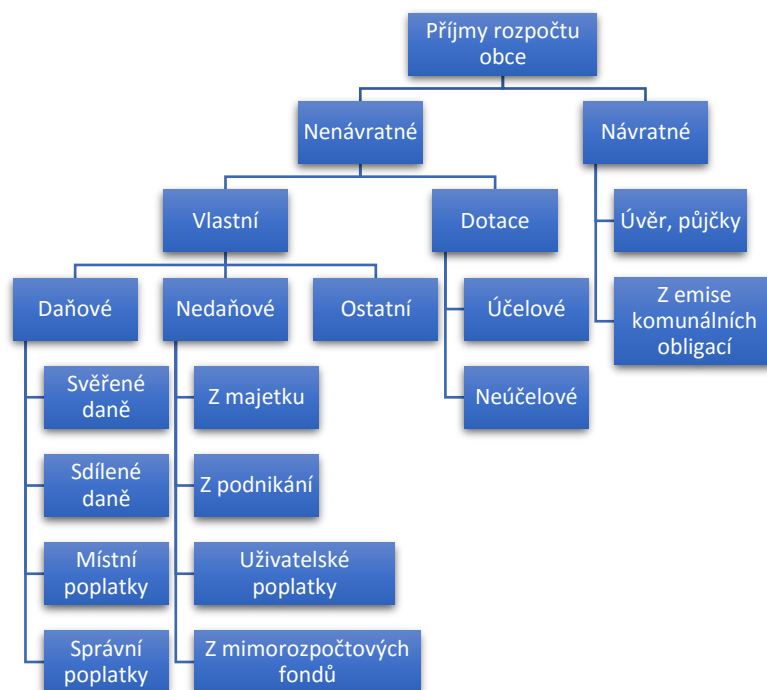


Schéma 2: Příjmy rozpočtu obce

(Zdroj: vlastní zpracování dle Peková, Pilný, Jetmar, 2008)

2.6.1 Daňové příjmy

Do rozpočtů územních samosprávných celků plynou daňové příjmy, které představují podstatnou část na příjmech celkových. Tyto příjmy jsou upraveny zákonem č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (dále jen zákon o rozpočtovém určení daní). Daňové příjmy jsou tvořeny svěřenými a sdílenými daněmi, které se od sebe odlišují strukturou a způsobem přerozdělování jejich výnosů plynoucí do rozpočtů územních rozpočtů, dále místními, správními a ostatními poplatky. Rozdíl mezi svěřenými a sdílenými daněmi je ten, že u svěřených daní plyne celý výnos daně do rozpočtu dané obce. Naproti tomu u sdílených daní se daňový výnos obce dělí se státním,

popř. s jiným veřejným rozpočtem. Dalším neméně důležitým příjmem jsou místní poplatky, jenž se řídí zákonem č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Tento zákon mimo jiné stanovuje, jaké místní poplatky mohou obce vyhlásit, včetně vymezeného stropu pro jejich výběr. Poplatky, které se obce rozhodnout vybírat vyhlásí obecně závaznou vyhláškou, ve které stanoví podrobnosti o jejich výběru, včetně konkrétní sazby poplatku, ohlašovací povinnosti, splatnosti, úlevy či případného osvobození (Hrabalová 2004).

Podle § 1 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, jsou obce v současné době oprávněny vybírat následující poplatky:

- „poplatek ze psů,
- poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt,
- poplatek za užívání veřejného prostranství,
- poplatek ze vstupného,
- poplatek z ubytovací kapacity,
- poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst,
- poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů,
- poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace.“

2.6.2 Nedaňové příjmy

Nejdůležitějšími nedaňovými příjmy jsou příjmy, kterých obec dosáhne vlastní činností. Podle Pekové mezi vlastní nedaňové příjmy rozpočtů územní samosprávy zejména patří:

- „příjmy od vlastních neziskových organizací,
- příjmy z vlastního podnikání, a to zisk z vlastních výdělečných podniků, podíl na zisku podniků s majetkovým vkladem obce či kraje,
- příjmy z pronájmu nebo z prodeje majetku ve vlastnictví obce či kraje, dočasně nebo trvale nepotřebného v lokálním, resp. regionálním veřejném sektoru,
- příjmy z obchodování s cennými papíry,
- uživatelské poplatky za některé lokální či regionální smíšené veřejné statky, pokud neplnou přímo provozovateli těchto služeb.“

Mezi nejdůležitější příjmy z majetku patří příjmy z pronájmu a z prodeje majetku. Z dlouhodobého hlediska jsou výhodnější pronájmy majetku, jelikož představují budoucí pravidelné příjmy obce (Peková, Pilný, Jetmar, 2008).

2.6.3 Kapitálové příjmy

Zvláštní kategorii tvoří kapitálové příjmy, které jsou jednorázové a neopakovatelné. Ve struktuře celkových příjmů územních samosprávných celků nemají zásadní vliv. Jedná se o příjmy z prodeje dlouhodobého majetku obce, přijaté peněžní dary a v neposlední řadě příspěvky na pořízení tohoto majetku (Hrabalová, 2004; Peková 2011).

2.6.4 Přijaté transfery

Dotace jsou jistým projevem existence přerozdělovacích procesů uvnitř soustavy veřejných rozpočtů. Jejich potřeba bývá zdůvodňována jako potřeba podpory obecných či specifických činností obcí, které jsou prováděny ve veřejném zájmu, a u nichž je nutné dodržení vymezených předpisů. Dotace plynoucí do rozpočtů územních samosprávných celků mohou být poskytovány ze státního rozpočtu, mimorozpočtových fondů, Evropské unie, rozpočtů krajů či od dalších subjektů. Podle účelu vynaložení poskytnutých peněžních prostředků můžeme dotace členit na účelové a neúčelové. Účelové dotace bývají určeny na konkrétní akce a za podmínek stanovených jeho poskytovatelem. Naproti tomu neúčelové dotace nemají konkrétně vymezené podmínky užití a územní samosprávné celky s nimi mohou nakládat dle vlastního uvážení. Jejich omezení však může spočívat v tom, zda jsou určeny na financování běžných či kapitálových potřeb (Hrabalová, 2004).

2.7 Výdaje územních rozpočtů

Územní samospráva se významně podílí na zabezpečování a financování veřejných statků pro obyvatelstvo, což je důsledek decentralizace některých netržních činností státu, decentralizace veřejné správy a posilování role územní samosprávy. Výdaje lze členit podle mnoha hledisek, přičemž v praxi se běžně používá základní členění na běžné a kapitálové výdaje (Peková, Pilný, Jetmar, 2008).

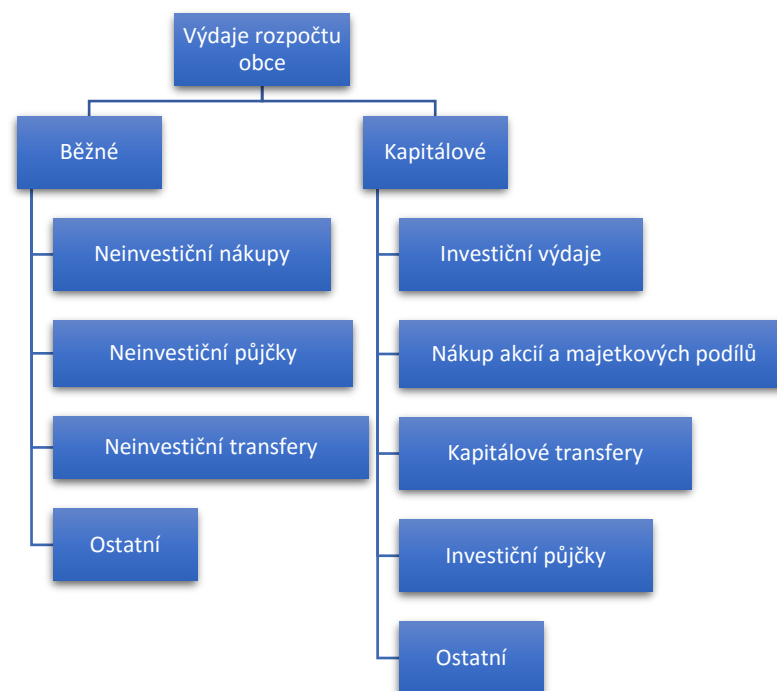


Schéma 3: Výdaje rozpočtu obce

(Zdroj: vlastní zpracování dle Peková, Pilný, Jetmar, 2008)

2.7.1 Běžné výdaje

Běžné výdaje slouží k financování běžných, pravidelně se opakujících potřeb v daném rozpočtovém období. Patří zde neinvestiční nákupy, neinvestiční transfery, neinvestiční půjčky a ostatní výdaje (Marková, 2000).

2.7.2 Kapitálové výdaje

Jsou určeny k financování dlouhodobých potřeb, které mají zpravidla investiční charakter. Zpravidla se jedná o jednorázové a neopakující se výdaje, které zasahují do více rozpočtových období. Bývají financovány především z dotací, úvěrů a půjček. Patří zde investiční výdaje, nákup akcií a majetkových podílů, kapitálové transfery, investiční půjčky a ostatní výdaje (Marková, 2000).

2.8 Kontrola hospodaření obce

Přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků a svazků obcí je jedním z kontrolních mechanismů územních rozpočtů, které zamezuje neoprávněnému nakládání s veřejnými peněžními prostředky. Z tohoto hlediska vznikl v roce 2004 zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, jenž zpřesňuje kontrolu, která je obsažena v rozpočtových pravidlech územních samosprávných celků a současně zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon stanovuje předmět, hlediska, postup a pravidla při přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků, jakož i městských částí Prahy, či dobrovolných svazků. Předmětem přezkoumání dle § 2 odst. 1 zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, jsou údaje o ročním hospodaření územního celku, jenž tvoří součást závěrečného účtu. Celkový proces přezkoumání se rozděluje na jednorázové a dílčí, v závislosti na počtu obyvatel v dané obci a podle výkonu hospodářské činnosti. Obce a dobrovolné svazky obcí jsou oprávněny požádat o přezkoumání krajský úřad, a to nejpozději do 30. června kalendářního roku nebo v téže lhůtě příslušnému úřadu oznámí, že se rozhodly zadat přezkoumání auditorovi či auditorské společnosti. V tomto případě, je územní celek povinen o uzavření smlouvy s auditorem informovat krajský úřad, a to nejpozději do 31. ledna následujícího roku. Jestli-že při dílčím přezkoumání hospodaření byly zjištěny chyby a nedostatky, je územní celek povinen přijmout taková opatření, která povedou k jejich nápravě (Zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí).

2.9 Závěrečný účet

Po skončení kalendářního roku se údaje o ročním hospodaření územního samosprávného celku a svazku obcí zpracovávají do závěrečného účtu, v němž jsou obsaženy údaje, které umožňují zhodnocení jeho finančního hospodaření. Součástí závěrečného účtu je i vyúčtování finančních vztahů vůči státnímu rozpočtu, rozpočtům krajů či ve vztahu k ostatním obcím. Jak již bylo výše zmíněno, územní samosprávný celek a svazky obcí jsou povinny si své hospodaření za uplynulý kalendářní rok nechat přezkoumat, kdy zpráva o výsledku přezkoumání je nedílnou součástí závěrečného účtu při jeho

projednávání. Územní samosprávný celek poté zveřejní návrh závěrečného účtu včetně této zprávy na svých internetových stránkách a na úřední desce, a to nejméně 15 dnů přede dnem zahájení jeho projednávání na zasedání zastupitelstva. Na internetových stránkách se zveřejňuje úplné znění návrhu včetně zprávy o výsledku přezkoumání, na úřední desce může být zveřejněn návrh v užším rozsahu. V tomto případě je však důležité, aby návrh obsahoval alespoň údaje o plnění příjmů a výdajů rozpočtu v třídění dle nejvyšších jednotek druhového třídění rozpočtové skladby a závěr zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření. Toto zveřejnění musí trvat až do doby schválení závěrečného účtu, z důvodu možných připomínek ze strany obyvatel dané obce. Územní samosprávný celek poté zveřejní závěrečný účet včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření na svých internetových stránkách do 30 dnů ode dne jeho schválení a současně na úřední desce oznámí, kde je zveřejněn v elektronické podobě a kde lze nahlédnout do jeho listinné podoby (Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů).

2.10 Modifikovaná finanční analýza

Vedle podnikatelských subjektů vystupujících v tržní ekonomice fungující na bázi ziskového motivu, je nutná v zájmu uspokojování potřeb občanů i existence takových ekonomických subjektů, které zabezpečují produkty bez tohoto motivu. V České republice je řada takových subjektů zřizována na úrovni územních samosprávných celků. Tyto subjekty získávají své prostředky zejména z veřejných rozpočtů, kdy v podmínkách omezenosti je nutné s nimi nakládat tak, aby byly efektivně zabezpečovány jejich úkoly. Předpokladem efektivního využívání svěřených zdrojů je takové řízení územních celků, které se opírá o znalost jeho úrovně hospodaření (Kraftová, 2002).

Nástrojem tohoto poznání je finanční analýza v oblasti municipální sféry. V tomto případě je však nutno zohlednit specifika, která jsou s ní spojena, jako např. důsledek jiného principu financování ve srovnání s podnikatelskými subjekty (Otrusínová a Kubíčková, 2011).

Mezi ukazatele finanční analýzy obce patří ukazatel autarkie, financování, likvidity, rentability, investičního rozvoje/útlumu a v neposlední řadě ukazatele produktivity.

V rámci této práce budou v následující části použity první tři ukazatele finanční analýzy.

2.10.1 Ukazatel autarkie

Jedná se o typický ukazatel pro municipální sféru, jenž vyjadřuje míru soběstačnosti municipální firmy. V závislosti na použitých datech může být hodnocena autarkie na bázi výnosově nákladové nebo příjmově výdajové. Pro účely této práce bude použit ukazatel druhého typu, jenž odbourává vliv účetních principů aplikovaných při účtování výnosů a nákladů. Pozitivně lze klasifikovat hodnoty rovny nebo vyšší 100 %, kdy příjmy jsou vygenerovány v dostatečné výši na pokrytí výdajů (Kraftová, 2002).

- **Celková autarkie na bázi příjmů a výdajů**

$$A_{CF} = \frac{\text{Příjmy celkem}}{\text{Výdaje celkem}} \times 100, \text{ resp. } A_{CF} = \frac{\text{Neinvestiční (provozní) příjmy}}{\text{Neinvestiční (provozní) výdaje}} \times 100 \quad (1)$$

- **Míra příjmů z neinvestiční dotace na celkových provozních příjmech**

$$A_{NID} = \frac{\text{Neinvestiční dotace}}{\text{Neinvestiční příjmy}} \times 100 \quad (2)$$

2.10.2 Ukazatele financování

Ukazatele financování mají u municipálních firem poněkud odlišnou pozici, oproti sektoru soukromému. Již předem je zapotřebí oddělit provozní, nebo-li neinvestiční financování od investičního, což souvisí s úzkou provázaností rozpočtu s účetnictvím. S ohledem na způsob financování převládají spíše vlastní zdroje nad cizími, které mají nejčastěji charakter krátkodobý (Kraftová, 2002).

- **Míra finanční nezávislosti**

Tento ukazatel je stavovým okamžikovým indikátorem, jehož hodnota je ne vždy s pravidlem, že dlouhodobý kapitál má krýt fixní aktiva. Důvodem je totiž skutečnost, že fixní aktiva ne vždy dosahují tak vysokých hodnot na celkovém majetku. Hodnotě pod 50 % je potřeba věnovat pozornost, pod 30 % lze hovořit o jisté nestabilitě municipální firmy (Kraftová, 2002).

$$\frac{\text{Vlastní kapitál}}{\text{Celkový kapitál}} \times 100 \quad (3)$$

- **Míra věřitelského rizika**

Tento ukazatel hodnotí míru použití cizího kapitálu na finančních zdrojích a je doplňujícím ukazatelem k výše zmíněnému ukazateli. V součtu dávají 100 %. U municipalit je typické, že míra věřitelského rizika je ve srovnání s podnikatelskými subjekty nižší (Kraftová, 2002).

$$\frac{\text{Cizí kapitál}}{\text{Celkový kapitál}} \times 100 \quad (4)$$

2.10.3 Ukazatele likvidity

Ukazatele likvidity patří do poměrových ukazatelů, jenž stanovují schopnost obce uhrazovat své závazky.

- **Běžná likvidita**

Vyjadřuje schopnost obce přeměnit oběžná aktiva na peněžní prostředky a těmi splatit existující krátkodobé závazky. Optimální hodnota tohoto ukazatele se udává v rozmezí 1,5 – 2,5. Za rizikovou obec se považuje obec, jejíž běžná likvidita se pohybuje v intervalu 0 – 1 (Kraftová, 2002).

$$\frac{\text{Oběžná aktiva}}{\text{Krátkodobé závazky}} \times 100 \quad (5)$$

- **Okamžitá likvidita**

Je vyjádřena poměrem krátkodobého finančního majetku a krátkodobých závazků. Pod finanční majetek je možné dle struktury rozvahy zahrnout hotovost v pokladnách, účty v bankách a krátkodobě obchodovatelné cenné papíry. Doporučená hodnota je v rozmezí 0,2 – 0,5 (Kraftová, 2002).

$$\frac{\text{Krátkodobý finanční majetek}}{\text{Krátkodobé závazky}} \times 100 \quad (6)$$

3 ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU

3.1 Charakteristika města Blansko

Název obce:	BLANSKO
Kraj:	Jihomoravský
Typ obce:	Obec s rozšířenou působností
Okres:	Blansko
IČO:	00279943

Město Blansko se nachází v Jihomoravském kraji, které leží v údolí řeky Svitavy, přibližně 30 km severně od Brna. Blansko se rovněž nachází nedaleko významného CHKO Moravský kras, kdy spolu s malebností říčního údolí obklopeného lesy vytváří jeden z největších přírodních potenciálů města. Jeho katastrální území činí 50,56 km² a dle informací městského úřadu zde žije k 1. 1. 2018 celkem 20 742 obyvatel. Blansko je okresním centrem pro 116 obcí a je obcí s rozšířenou působností. Samotné město se člení na osm katastrálních území – Blansko, Dolní Lhota, Horní Lhota, Hořice, Klepačov, Lažánky, Olešná a Těchov.



Obrázek 1: Město Blansko

(Zdroj: převzato z webových stránek Google mapová data, 2018)

Město Blansko je zřizovatelem dvanácti příspěvkových organizací, přičemž se jedná o jedno zdravotnické zařízení – Nemocnice Blansko, dvě kulturní zařízení a o devět školských zařízení – mateřské a základní školy.

Město Blansko je městem kultury a sportu. Působí zde mnoho sportovních klubů s kvalitním zázemím pro všechny možné sportovní aktivity. V letním období se zimní stadion mění na umělou plochu a lidé si tak mohou v teplých dnech užít jízdy na kolečkových bruslích. Rovněž lze ve městě využít služeb krytého bazénu a moderního aquaparku, který se v dnešní době těší velké oblibě především u mladší generace. Nechybí tu ani sauna, tenisové a volejbalové kurty, squashové centrum, bowling, kuželna, baseballové hřiště nebo dva moderní lyžařské vleky v jedné z městských částí, a to v Hořicích u Blanska. Svě si najdou i příznivci kultury, jelikož se zde v průběhu roku uskutečňuje mnoho společenských akcí. Nejprestižnější je listopadové Vítání svatého Martina, které každoročně přiláká tisíce návštěvníků. Za zmínku stojí i Galerie města Blanska, kde jsou pořádány prezentace významných umělců, uznávaných jak na domácí, tak zahraniční scéně. Velmi zajímavé expozice nabízí také Muzeum Blansko, které bylo před nedávnem rekonstruováno.

Ve městě sídlí řada institucí, jenž vykonávají působnost pro celé území okresu. Jedná se např. o okresní soud, okresní ředitelství Policie ČR, úřad práce, finanční úřad apod. V Blansku byla také zřízena obecně závaznou vyhláškou městská policie, přičemž dle informací městského úřadu je k 1. 1. 2018 tvořena devatenácti strážníky.

Město vydává od roku 2006 dvakrát měsíčně Zpravodaj, který svým obyvatelům přináší informace o výstupech z jednání městské rady, městského zastupitelstva, o probíhajících i připravovaných akcích všeho druhu a všeobecně o celkovém dění na radnici i ve městě. Tento čtrnáctideník je občanům Blanska a jeho přilehlým obcím distribuovaný zdarma, popř. je volně k dispozici i v Informační kanceláři Blanka.

Zastupitelstvo obce má 25 členů, kteří zodpovídají především za dodržování plánu rozvoje obce a za hospodaření s obecním majetkem. Zastupitelstvo města dále zřizuje výbor finanční a kontrolní, přičemž každý z těchto výborů disponuje jedenácti členy. Rada města má sedm členů, kdy všichni členové rady jsou zároveň členy zastupitelstva města. Rada města zřídila čtrnáct komisí, jako příklad lze uvést Komisi sociální, dopravní, kulturní či životního prostředí. Jako zvláštní orgány města v oblasti přenesené působnosti působí Komise k projednávání přestupků města Blanska a Komise pro sociálně-právní ochranu dětí.

3.2 Analýza schválených a skutečných rozpočtů města Blansko v letech 2013-2017

Hospodaření každé obce se řídí schváleným rozpočtem, který obsahuje odhad příjmů a výdajů na konkrétní rozpočtový rok. Jelikož v průběhu rozpočtového roku dochází k řadě změnám, je pochopitelné, že mezi schváleným rozpočtem a skutečným hospodařením existují mnohdy značné rozdíly. Na tvorbě rozpočtu se podílí rada obce spolu s finančním výborem, kdy tento návrh poté doporučí ke schválení zastupitelstvu. V případě, kdy je zapotřebí rozpočet zvýšit popř. snížit, je nutno přijat a schválit rozpočtové opatření, prostřednictvím kterého dochází k jeho následné nápravě. V této podkapitole bude proveden rozbor mezi schválenými rozpočty a skutečným hospodařením k 31. 12. daného roku. Bližší pojednání o rozpočtových příjmech a výdajích bude upřesněno v dalších kapitolách této práce.

3.2.1 Schválený, upravený a skutečný rozpočet v roce 2013

Rozpočet pro rok 2013 byl schválen zastupitelstvem města dne 4. 12. 2012 jako deficitní, přičemž celkové příjmy byly schváleny ve výši 300 991 tis. Kč a celkové výdaje ve výši 349 021 tis. Kč. V průběhu roku docházelo k jeho změnám, kdy celkem bylo schváleno 37 rozpočtových opatření, prostřednictvím kterých došlo k navýšení rozpočtu příjmů o 31 505 tis. Kč a na straně výdajů o 8 530 tis. Kč. Ke změnám rozpočtu docházelo především z důvodů přijetí dotací a grantů, zapojení nových vlastních příjmů či z důvodu prováděných úsporných opatření v důsledku neplnění rozpočtových příjmů. Rada dále schvalovala změny v rámci schválených závazných ukazatelů, tj. v rámci jednotlivých paragrafů platné rozpočtové skladby. Skutečné příjmy k 31. 12. 2013 činily 361 390 tis. Kč, což představuje 108,7 % plnění oproti rozpočtu upravenému. Skutečné výdaje poté činily 320 146 tis. Kč a byly čerpány na 89,5 %. Hospodaření za rok 2013 skončilo přebytkem, a to v hodnotě 41 244 tis. Kč.

Tabulka 2: Údaje o plnění příjmů a výdajů za rok 2013 (v tis. Kč)

	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Plnění k 31.12.2014	% plnění k upravenému rozpočtu
Daňové příjmy	209 782	219 901	236 614	107,60 %
Nedaňové příjmy	42 713	35 906	40 691	113,30 %
Kapitálové příjmy	6 163	8 188	16 674	103,60 %
Přijaté transfery	42 323	68 501	67 411	98,40 %
PŘÍJMY CELKEM	300 991	332 496	361 390	108,70 %
Běžné výdaje	265 057	307 126	288 197	93,80 %
Kapitálové výdaje	83 964	50 425	31 949	63,40 %
VÝDAJE CELKEM	349 021	357 551	320 146	89,50 %
FINANCOVÁNÍ	48 030	25 055	-41 244	-

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečného účtu města Blanska za rok 2013)

3.2.2 Schválený, upravený a skutečný rozpočet v roce 2014

Hospodaření obce probíhalo dle rozpočtu města na rok 2014 schváleného usnesením zastupitelstva dne 17. 12. 2013, jenž byl přijat jako deficitní. V průběhu roku opět docházelo k rozpočtovým opatřením, jako tomu bylo i rok předchozí. Celkem došlo k 32 změnám, jenž měly za následek navýšení rozpočtu jak na straně příjmů, tak na straně výdajů. Celkové příjmy byly schválené ve výši 311 168 tis. Kč, přičemž v důsledku rozpočtových opatření došlo k jejich navýšení o 59 211 tis. Kč. Celkové příjmy po konsolidaci k 31. 12. 2014 poté činily 396 588 tis. Kč, což znamená jejich splnění na 107,1 % oproti rozpočtu upravenému. Celkové výdaje na rok 2014 byly schválené ve výši 354 154 tis. Kč, kdy v průběhu roku došlo k jejich navýšení až o 72 602 tis. Kč. Skutečné výdaje po konsolidaci činily 404 549 tis. Kč, což představuje jejich čerpání na 94,8 %. Hospodaření za rok 2014 skončilo schodkem, a to v hodnotě 7 961 tis. Kč.

Tabulka 3: Údaje o plnění příjmů a výdajů za rok 2014 (v tis. Kč)

	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Plnění k 31.12.2014	% plnění k upravenému rozpočtu
Daňové příjmy	213 384	227 642	247 715	108,80 %
Nedaňové příjmy	51 274	35 518	40 435	113,80 %
Kapitálové příjmy	7 846	8 527	9 928	116,40 %
Přijaté transfery	38 663	98 691	98 510	99,80 %
PŘÍJMY CELKEM	311 168	370 379	396 588	107,10 %
Běžné výdaje	267 575	294 133	282 070	95,90 %
Kapitálové výdaje	267 575	132 623	122 479	92,40 %
VÝDAJE CELKEM	354 154	426 756	404 549	94,8 %
FINANCOVÁNÍ	42 986	56 376	7 961	-

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečného účtu města Blanska za rok 2014)

3.2.3 Schválený, upravený a skutečný rozpočet v roce 2015

V roce 2015 se hospodařilo podle schváleného rozpočtu ze dne 16. 12. 2014, jenž byl schválen opět jako deficitní. I v tomto roce docházelo k rozpočtovým opatřením, přičemž celkem bylo přijato a schváleno 43 změn. V roce 2015 došlo k celkovému navýšení rozpočtu příjmů o 31 114 tis. Kč. Skutečné celkové příjmy po konsolidaci tak činily 400 528 tis. Kč, přičemž došlo k 106,6 % plnění oproti rozpočtu upravenému. Celkové výdaje rozpočtu města Blansko byly schválené ve výši 368 937 tis. Kč. V důsledku rozpočtových opatření i zde došlo k jejich navýšení, a to o 53 764 tis. Kč. Skutečné výdaje po konsolidaci byly vyčísleny na 383 570 tis. Kč a byly tedy čerpány na 90,7 %. Hospodaření za rok 2015 skončilo přebytkem, a to v hodnotě 16 958 tis. Kč.

Tabulka 4: Údaje o plnění příjmů a výdajů za rok 2015 (v tis. Kč)

	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Plnění k 31.12.2015	% plnění k upravenému rozpočtu
Daňové příjmy	232 514	234 161	247 940	105,90 %
Nedaňové příjmy	65 333	38 607	43 768	113,40 %
Kapitálové příjmy	10 245	10 540	16 208	153,80 %
Přijaté transfery	36 618	92 515	92 612	100,10 %
PŘÍJMY CELKEM	344 709	375 823	400 528	106,80 %
Běžné výdaje	296 895	293 038	272 592	93 %
Kapitálové výdaje	72 042	129 663	110 978	85,60 %
VÝDAJE CELKEM	368 937	422 701	383 570	90,70 %
FINANCOVÁNÍ	24 228	46 878	-16 958	-

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečného účtu města Blanska za rok 2015)

3.2.4 Schválený, upravený a skutečný rozpočet v roce 2016

Rozpočet pro rok 2016 byl schválen zastupitelstvem města dne 15. 12. 2015 jako deficitní, tak jako v letech předchozích. Celkové příjmy byly schváleny ve výši 357 144 tis. Kč a celkové výdaje ve výši 367 632 tis. Kč. V průběhu hospodaření došlo k 46 rozpočtovým opatřením, jenž opět zapříčinily nárůst příjmů i výdajů. Příjmy rozpočtu byly navýšeny o 28 000 tis. Kč. Skutečné příjmy po konsolidaci činily 428 084 tis. Kč a oproti rozpočtu upravenému vykazují 111,1 % plnění. Celkové výdaje byly schváleny ve výši 367 632 tis. Kč a v průběhu hospodaření byly navýšeny o 63 448 tis. Kč. K 31. 12. byly vůči upravenému rozpočtu čerpány na 91,6 %. Hospodaření za rok 2016 končí opět přebytkem, a to v hodnotě 30 595 tis. Kč.

Tabulka 5: Údaje o plnění příjmů a výdajů za rok 2016 (v tis. Kč)

	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Plnění k 31.12.2016	% plnění k upravenému rozpočtu
Daňové příjmy	242 056	241 288	267 589	110,90 %
Nedaňové příjmy	59 325	38 014	43 069	113,30 %
Kapitálové příjmy	11 345	9 602	18 050	187,90 %
Přijaté transfery	44 418	96 240	96 377	100,10 %
PŘÍJMY CELKEM	357 144	385 144	428 084	111,10 %
Běžné výdaje	282 271	305 873	282 476	92,40 %
Kapitálové výdaje	85 361	125 208	112 013	89,50 %
VÝDAJE CELKEM	367 632	431 080	394 489	91,60 %
FINANCOVÁNÍ	10 488	45 937	-30 595	-

(Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečného účtu města Blanska za rok 2016)

3.2.5 Schválený, upravený a skutečný rozpočet v roce 2017

Zastupitelstvo města Blansko schválilo dne 13. prosince 2016 rozpočet na rok 2017 jako deficitní, přičemž celkové příjmy byly schváleny ve výši 360 582 tis. Kč a celkové výdaje ve výši 355 995 tis. Kč. Během rozpočtového roku bylo přijato a schváleno celkem 38 rozpočtových opatření. Ke změnám rozpočtu docházelo především z důvodu zapojení nových přijatých dotací a grantů, nových vlastních příjmů či přesunu finančních prostředků v rámci schváleného rozpočtu, kterými nedošlo ke změně celkového objemu rozpočtu. V důsledku rozpočtových opatření došlo k navýšení celkových příjmů o 32 219 tis. Kč. Skutečné příjmy po konsolidaci činily 423 387 tis. Kč a oproti rozpočtu upravenému vykazují 107,8 % plnění. Rozpočtové výdaje byly v průběhu rozpočtového

roku rovněž navýšeny, a to o 89 216 tis. Kč. Tento nárůst byl způsoben především na straně kapitálových výdajů. Skutečné čerpání oproti upravenému rozpočtu poté činí ve výši 85,3 %. Hospodaření za rok 2016 končí opět přebytkem, a to v hodnotě 43 763 tis. Kč.

Tabulka 6: Údaje o plnění příjmů a výdajů za rok 2017 (v tis. Kč)

	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Plnění k 31.12.2017	% plnění k upravenému rozpočtu
Daňové příjmy	262 755	263 488	289 646	109,90 %
Nedaňové příjmy	48 795	39 484	42 698	108,10 %
Kapitálové příjmy	8 175	8 535	11 081	129,80 %
Přijaté transfery	40 858	81 294	79 963	98,40 %
PŘÍJMY CELKEM	360 582	392 801	423 387	107,80 %
Běžné výdaje	308 416	331 023	301 907	91,20 %
Kapitálové výdaje	47 580	114 188	77 717	68,06 %
VÝDAJE CELKEM	355 995	445 211	379 624	85,30 %
FINANCOVÁNÍ	-4 587	52 410	-43 763	-

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečného účtu města Blanska za rok 2017)

3.2.6 Zhodnocení schválených a skutečných rozpočtů v letech 2013-2017

V analyzovaných letech 2013-2017 docházelo v průběhu rozpočtového roku k rozpočtovým opatřením, které měly za následek jak navyšování příjmové stránky rozpočtu, tak i té výdajové. Skutečné příjmy po konsolidaci činily vždy více oproti rozpočtu schválenému a upravenému. Naproti tomu skutečné výdaje jsou z důvodu transparentnosti vždy nižší, jelikož nelze vynaložit finanční prostředky, které nejsou v rozpočtu předem zahrnuty. Ke změnám rozpočtu docházelo především z důvodu zapojení nových příjmů, např. přijatých dotací a grantů, zapojení nových vlastních příjmů, zvýšení již narozpočtovaných příjmů k úhradě nebo zvýšení výdajů, přesunu finančních prostředků v rámci schváleného rozpočtu aj. Zároveň je nutno zmínit i problematiku dotací, které se dostávají do rozpočtu jakmile jsou smluvně zajištěny, do té doby je jejich výše odhadnuta v kategorii nedaňových příjmů.

Město Blansko hospodaří každoročně s přebytkem, s výjimkou roku 2014. Vzniklé přebytky zůstávají na účtech města, které slouží k financování potřebných investičních a neinvestičních potřeb v následujících letech. V roce 2014 byl deficit profinancován vlastními prostředky, kterými město disponovalo. Tento stav nelze

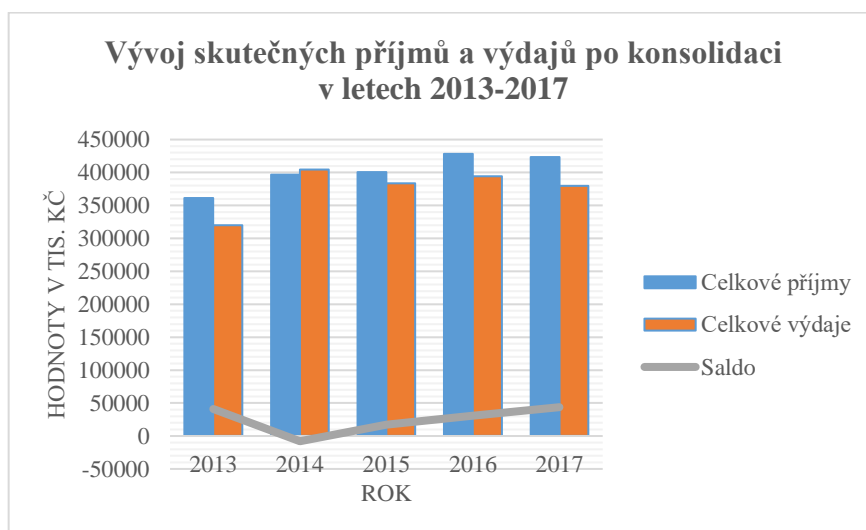
hodnotit negativně a v žádném případě neznačí špatnou hospodářskou situaci města. Je důležité tuto skutečnost posoudit z více hledisek, neboť rozpočet sám o sobě vyjadřuje hospodaření pouze v daném roce a neříká nic o tom, jaká je výše majetku, dluhů či zápůjček. Proto se rovněž sestavují finanční výkazy, zahrnující rozvahu a výkaz zisku a ztráty, jenž umožňuje hospodaření posoudit komplexně. Na základě vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek si musí obce nechat schválit účetní závěrku zastupitelstvem a jejich příspěvkové organizace radou obce.

Následující tabulka a graf přehledně znázorňují vývoj skutečných sald rozpočtů po konsolidaci příjmů a výdajů města Blanska v letech 2013-2017.

Tabulka 7: Saldo skutečných rozpočtů po konsolidaci v letech 2013-2017 (v tis. Kč)

	2013	2014	2015	2016	2017
Daňové příjmy	236 616	247 715	247 940	267 589	289 646
Nedaňové příjmy	40 691	40 435	43 768	43 069	42 698
Kapitálové příjmy	16 675	9 928	16 208	18 050	11 081
Přijaté transfery	67 411	98 510	92 612	96 377	79 963
PŘÍJMY CELKEM	361 390	396 588	400 528	425 084	423 387
Běžné výdaje	288 197	282 070	272 592	282 476	301 907
Kapitálové výdaje	31 949	122 479	110 978	112 013	77 717
VÝDAJE CELKEM	320 146	404 549	383 570	394 489	379 624
SALDO	41 244	-7 961	16 958	30 595	43 763
FINANCOVÁNÍ	-41 244	7 961	-16 958	-30 595	-43 763

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města)



Graf 1: Skutečné příjmy a výdaje po konsolidaci v letech 2013-2017

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko)

Následující podkapitoly této práce, které se budou zabývat analýzou příjmů a výdajů, budou vycházet ze skutečných rozpočtů dle závěrečných účtů města Blansko v letech 2013-2017.

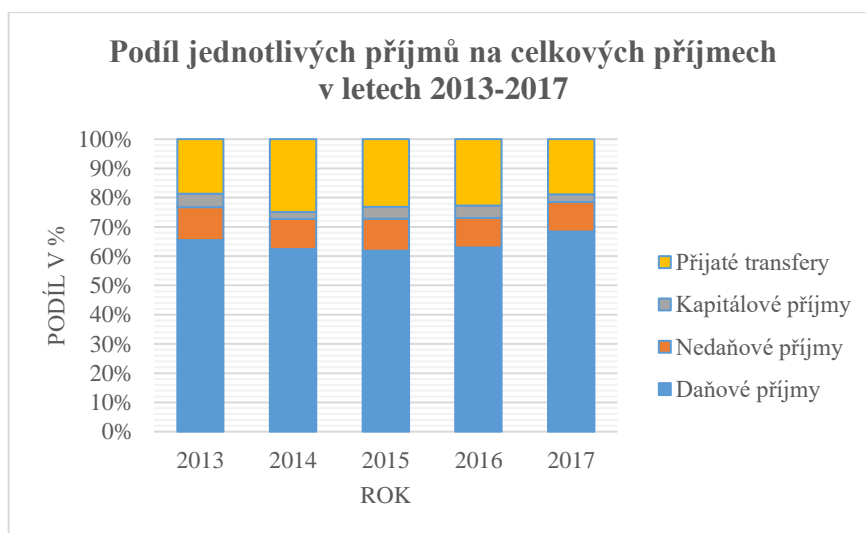
3.3 Analýza rozpočtových příjmů

Příjmy jsou nedílnou součástí obecního rozpočtu, které slouží k pokrytí naplánovaných výdajů v jednotlivých rozpočtových letech. Příjmy obce jsou různé, lišící se svým charakterem a způsobem jejich získání. Patří sem příjmy daňové, nedaňové, kapitálové a přijaté transfery investičního i neinvestičního typu. V následujících podkapitolách bude provedena jejich detailní analýza, která umožní posoudit hospodaření města Blansko ve sledovaném období. V rámci této práce budou použita data po konsolidaci, tzn., že veškerá použitá data jsou očištěna o převody mezi jednotlivými účty obce. Celkové příjmy v analyzovaných letech znázorňuje přehledně následující tabulka.

Tabulka 8: Celkové příjmy města Blansko v letech 2013-2017 (v tis. Kč)

	2013	2014	2015	2016	2017
Daňové příjmy	236 614	247 715	247 940	267 589	289 646
Nedaňové příjmy	40 691	40 435	43 768	43 069	42 698
Kapitálové příjmy	16 674	9 928	16 208	18 050	11 081
Přijaté transfery	67 411	98 510	92 612	96 377	79 963
PŘÍJMY CELKEM	361 390	396 588	400 528	425 084	423 387

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko za rok 2013-2017)



Graf 2: Podíl jednotlivých příjmů na celkových příjmech v letech 2013-2017

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko)

Podle grafu č. 2 lze konstatovat, že největší podíl na celkových příjmech rozpočtu města představují v analyzovaných letech daňové příjmy. Tyto příjmy mají mimo jiné podobu sdílených a svěřených daní. Dalším neméně důležitým příjmem v rozpočtu města Blanska jsou přijaté transfery, a to především neinvestičního charakteru získané ze státního rozpočtu. Nedaňové příjmy vykazují v analyzovaných letech podobné hodnoty, dají se tedy z pohledu stálosti označit za konstantní, jelikož k výrazným změnám nedochází. Poslední příjmy jsou příjmy kapitálové, které se na celkových příjmech podílejí minimálně.

3.3.1 Daňové příjmy

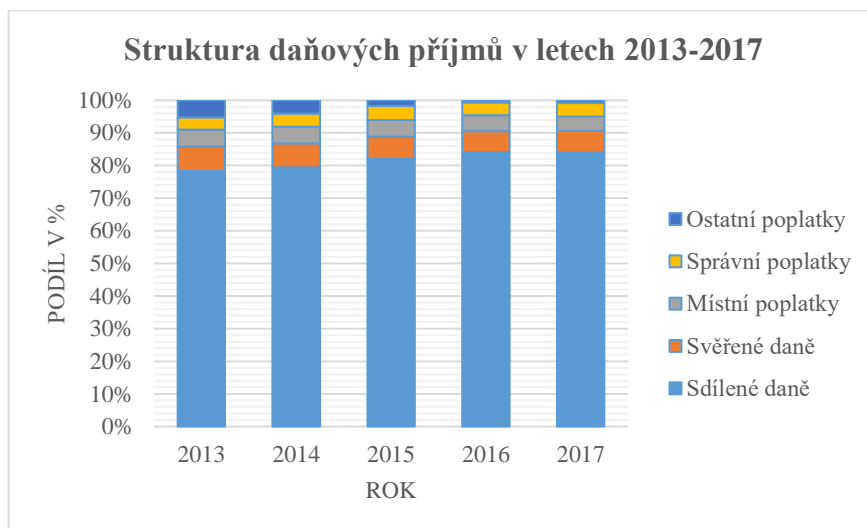
Největší podíl na celkových příjmech města Blanska mají daňové příjmy. V rozpočtu tvoří v analyzovaných letech 62 - 65 % celkových příjmů.

Tabulka 9: Daňové příjmy města Blansko v letech 2013-2017 (v tis. Kč)

	2013	2014	2015	2016	2017
Sdílené daně	185 319	196 820	203 564	225 273	243 521
Svěřené daně	17 783	18 104	16 737	16 989	18 912
Místní poplatky	12 284	12 692	12 632	13 098	12 839
Ostatní poplatky	12 326	10 121	4 238	1 795	2 308
Správní poplatky	8 901	9 979	10 770	10 435	12 066
DAŇOVÉ PŘÍJMY	236 614	247 715	247 940	267 589	289 544

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko)

Jak lze z přiložené tabulky vidět, hlavní podíl na celkových daňových příjmech mají sdílené daně, které se dělí mezi stát, kraje a obce a všeobecně tvoří podstatnou část příjmů obcí. Naopak nejméně se na těchto příjmech podílejí ostatní poplatky. Celkové daňové příjmy se v průběhu analyzovaných let postupně navyšují, k zásadním výkyvům nedochází, což lze hodnotit kladně. Strukturu jednotlivých daňových příjmů a jejich vývoj znázorňuje graf č. 3.



Graf 3: Struktura daňových příjmů v letech 2013-2017

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko)

Sdílené daně

Největší podíl na daňových příjmech obce tvoří sdílené daně, jejichž celostátní hrubý výnos je přerozdělován do rozpočtů územní samosprávy dle zákona č. 243/2000 Sb. Mezi sdílené daně v současné době v České republice patří daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti, daň z příjmů fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti, daň z příjmů fyzických osob z kapitálových výnosů, daň z příjmů právnických osob a v neposlední řadě daň z přidané hodnoty. Výši příjmů z jednotlivých sdílených daní včetně vývoje znázorňuje následující tabulka.

Tabulka 10: Příjem ze sdílených daní města Blansko v letech 2013-2017 (v tis. Kč)

	2013	2014	2015	2016	2017
Daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti	43 554	47 070	47 961	54 772	62 721
Daň z příjmů fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti	3 095	995	6 486	6 186	1 675
Daň z příjmů z kapitálových výnosů	4 371	5 002	5 354	5 428	5 390
Daň z příjmů právnických osob	42 718	47 868	49 703	56 086	57 393
Daň z přidané hodnoty	91 581	95 885	94 060	102 801	116 342
SDÍLENÉ DANĚ	185 319	196 820	203 564	225 273	243 521

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko)

Příjem ze sdílených daní se v průběhu analyzovaných let postupně zvyšoval a jeho podíl na celkových daňových příjmech města představuje 80 - 84 %. Mezi nejvýznamnější

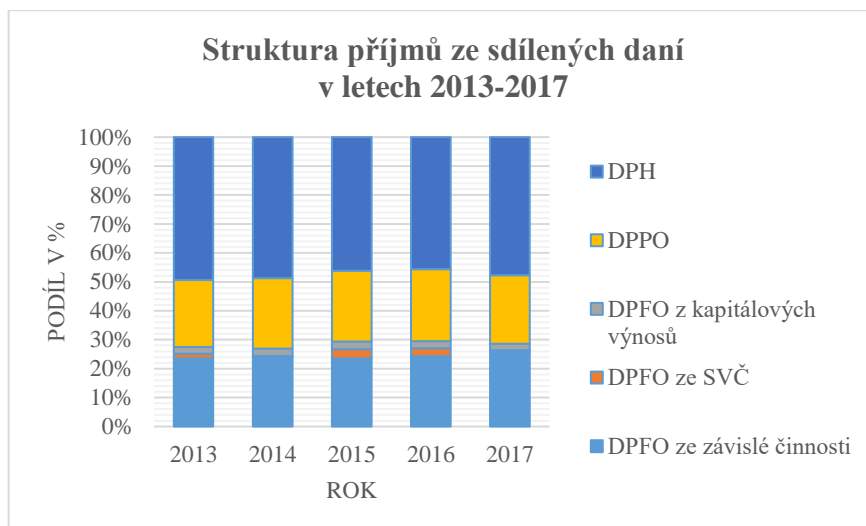
příjmy v této kategorii patří příjmy plynoucí z daně z přidané hodnoty, daně z příjmů právnických osob a také daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti.

Příjem z DPH se na celkových sdílených daních podílí v průměru 46 - 49 %. Jak již bylo v této práci zmíněno, novelou zákona o rozpočtovém určení daní s účinností od 1. 1. 2017 došlo ke zvýšení podílu obcí na celostátním hrubém výnosu daně z přidané hodnoty, a to z původních 20,83 % na 21,40 %.

Dalšími neméně důležitými příjmy, které se na sdílených daních podílejí v průměru 24 %, jsou příjmy z DPPO a z DPFO ze závislé činnosti a funkčních požitků. Daň z příjmů vychází ze zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmů, jenž od roku 2013 byl opakovaně novelizován.

Výše příjmu DPFO z kapitálových výnosů se na sdílených daních podílejí v průměru 2,5 %. Patří sem např. úroky z držby cenných papírů, podíly na zisku z obchodní korporace či úroky z peněžních prostředků a vkladů na účtu. Daň z těchto příjmů sráží plátce, a to podle zvláštní sazby daně, jenž po celé analyzované období činí 15 %. Takto získané příjmy jsou poté dle § 4 zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní přerozděleny obcím ve výši 23,58 %. I v tomto případě platí, že k výrazným výkyvům ve sledovaném období nedochází.

Poslední příjem v této kategorii plyne z daně z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti. Jedná se o veškeré peněžní i nepeněžní prostředky spojené s živnostenským podnikáním, zemědělskou výrobou či vodním hospodářstvím. Úplný výčet lze najít v zákoně č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů. Tento příjem se na celkových příjmech ze sdílených daní podílí ve sledovaném období v průměru 1,8 %. Vývoj jednotlivých sdílených daní znázorňuje přehledně graf č. 4.



Graf 4: Struktura sdílených daní v letech 2013-2017

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko)

Svěřené daně

Svěřené daně obce jsou tvořeny příjmy z daně z příjmů právnických osob, kdy poplatníkem je daná obec, a z daní z nemovitých věcí. Tyto příjmy se podílejí na celkových daňových příjmech ve sledovaném období v průměru 7 % a jejich vývoj lze označit za stabilní. Výše jednotlivých příjmů ze svěřených daní, jejímž výhradním příjemcem je daná obec znázorňuje tabulka č. 11.

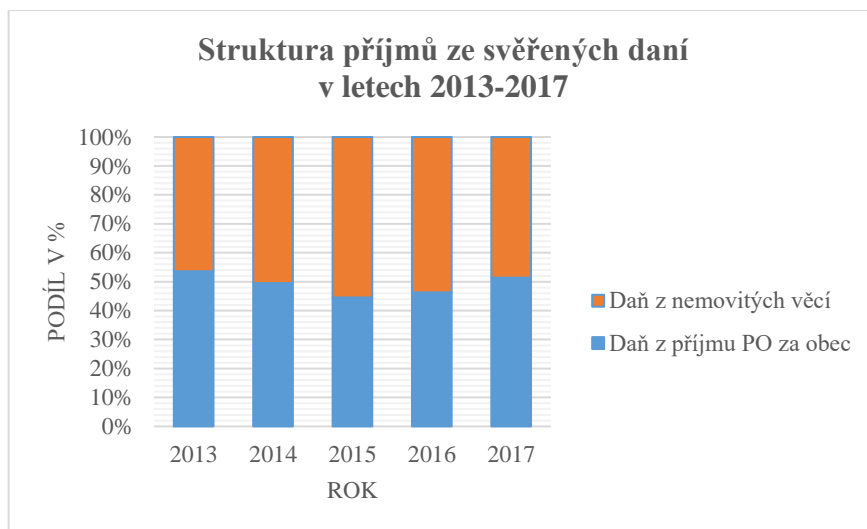
Tabulka 11: Příjem ze svěřených daní města Blansko v letech 2013-2017 (v tis. Kč)

	2013	2014	2015	2016	2017
Daň z příjmů právnických osob za obce	9 529	8 963	7 455	7 858	9 714
Daň z nemovitých věcí	8 254	9 141	9 282	9 131	9 198
SVĚŘENÉ DANĚ	17 783	18 104	16 737	16 989	18 912

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko)

Daň z nemovitých věcí je tvořena daní z pozemků a daní ze staveb, které se nacházejí na katastrálním území dané obce. Na rozdíl od sdílených daní má obec pravomoc ovlivnit daňový základ a sazbu daně tím, že vyhláškou změní základní koeficient, který je dán velikostí dané obce. Město Blansko má stanoveny ve vyhlášce č. 4/2004 své místní koeficienty, kdy základní, případně zvýšená sazba daně z nemovitostí u:

- a) obytných domů a ostatních staveb tvořících příslušenství k obytným domům z výměry přesahující 16 m² zastavěné plochy se v městské části Blansko násobí koeficientem 2, v případě ostatních katastrálních území koeficientem 1,6,
- b) staveb a rodinných domů využívaných pro individuální rekreaci, garáží vystavěných odděleně od obytných domů a u samostatných nebytových prostorů užívaných jako garáže se v celém městě Blansko, včetně jeho částí, násobí koeficientem 1,5.



Graf 5: Struktura svěřených daní v letech 2013-2017

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko)

Místní poplatky

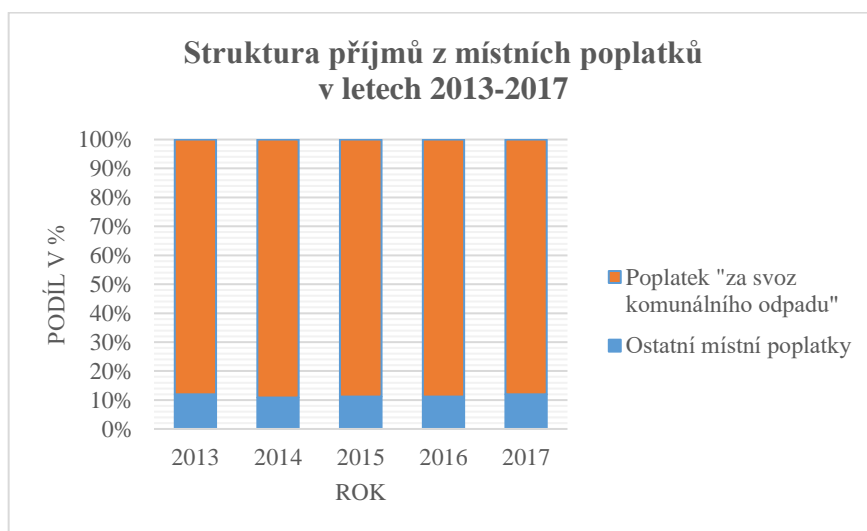
Místní poplatek je poplatek, jehož vybírání je specifickou pravomocí každé obce a jehož výnosy jsou také jeho výhradním příjmem. Město Blansko v obecně závazné vyhlášce č. 10/2010 stanovuje, jaký typ poplatků a v jaké výši budou od jejich občanů vybírány. Příjem z jednotlivých místních poplatků určených touto vyhláškou je uveden v tabulce č. 12.

Tabulka 12: Příjem z místních poplatků města Blansko v letech 2013-2017 (v tis. Kč)

	2013	2014	2015	2016	2017
Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	11 006	11 319	11 220	11 634	11 304
Poplatek ze psů	542	516	520	512	490
Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt	219	276	305	321	383
Poplatek za užívání veřejného prostranství	163	173	181	180	173
Poplatek ze vstupného	70	77	82	114	121
Poplatek z ubytovací kapacity	264	308	310	323	354
Poplatek za povolení k vjezdu do vybraných míst	20	23	14	14	14
Poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení	211	0	0	0	0
MÍSTNÍ POPLATKY	12 495	12 692	12 632	13 098	12 839

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko)

Vývoj příjmů plynoucích městu z místních poplatků lze označit po celé analyzované období za stabilní. Nejvýznamnějším příjmem v této kategorii je příjem plynoucí z poplatku „za svoz komunálního odpadu“, který tvoří prakticky až 90 % místních poplatků. Příjem z poplatku za provozování výherních hracích automatů patřil rovněž do místních poplatků města Blansko, ovšem v průběhu analyzovaných let došlo k jeho zrušení obecně závaznou vyhláškou č. 11/2011. Z tohoto důvodu se tento poplatek objevuje pouze do roku 2013. Strukturu příjmů z místních poplatků znázorňuje graf č. 6.



Graf 6: Struktura místních poplatků v letech 2013-2017

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko)

Ostatní poplatky

Jedná se o poplatky, které nezapadají do žádné z kategorií daňových příjmů, ovšem svou povahou se do celkových daňových příjmů dle rozpočtové skladby zařazují. Z tohoto důvodu jsou v této kapitole vyhrazeny samostatně. U ostatních poplatků je město buď v pozici příjemce, tzn. že příjmy plynou do jeho rozpočtu nebo městu náleží jen jejich část. Jelikož jsou tyto poplatky v rámci této práce nepodstatné, nebudou zde podrobněji popsány. Výši příjmů z těchto poplatků znázorňuje přehledně tabulka č. 13.

Tabulka 13: Příjem z ostatních poplatků města Blansko v letech 2013-2017 (v tis. Kč)

	2013	2014	2015	2016	2017
OSTATNÍ POPLATKY	12 115	10 121	4 238	1 795	2 308

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko)

Správní poplatky

Město Blansko vykonává v rámci své přenesené působnosti správní úkony, které jsou upraveny zákonem č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích. Úkony, které podléhají zpoplatnění jsou vymezeny v jednotlivých položkách sazebníku poplatků, který je přílohou tohoto zákona. Smyslem zpoplatnění některých úkonů správních orgánů je především vybrat od žadatele příspěvek za činnosti, které jsou prováděné v jeho zájmu. Správní poplatky jsou označovány jako dobrovolné ekvivalentní platby, kdy žadatel zaplacením poplatku získává určitou protihodnotu. Vývoj správních poplatků znázorňuje přehledně tabulka č. 14.

Tabulka 14: Příjem ze správních poplatků města Blansko v letech 2013-2017 (v tis. Kč)

	2013	2014	2015	2016	2017
SPRÁVNÍ POPLATKY	8 901	9 979	10 770	10 435	12 066

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko)

3.3.2 Nedaňové příjmy

Nedaňové příjmy jsou nedílnou součástí příjmů územních rozpočtů. Mezi tyto příjmy u města Blanska řadíme příjmy z vlastní činnosti, odvody přebytků organizací s přímým vztahem, příjmy z pronájmu majetku, výnosy z finančního majetku, přijaté sankční platby, vratky transferů a ostatní příjmy z finančního vypořádání předchozích let, příjmy z prodeje krátkodobého a drobného dlouhodobého majetku, ostatní nedaňové

příjmy, příjmy z využívání výhradních práv k přírodním zdrojům a přijaté splátky půjčených poplatků at' už od obecně prospěšných společností či obyvatel města. Podíl nedaňových příjmů na příjmech celkových v analyzovaných letech činí v průměru 10 %. Výši jednotlivých příjmů znázorňuje tabulka č. 15.

Tabulka 15: Nedaňové příjmy města Blansko v letech 2013-2017 (v tis. Kč)

	2013	2014	2015	2016	2017
Příjmy z poskytování služeb a výrobků	9 971	10 516	11 172	12 366	11 987
Příjmy z prodeje zboží	132	222	270	438	270
Ostatní příjmy z vlastní činnosti	678	770	375	914	1 032
Odvody příspěvkových organizací	569	156	215	234	0
Ostatní odvody přebytků organizací s přímým vztahem	0	0	0	610	0
Příjmy z pronájmu pozemků	2 362	2 138	2 549	2 401	3 266
Příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí	11 425	11 303	11 608	11 014	11 016
Příjmy z pronájmu movitých věcí	373	38	388	399	3 214
Příjmy z úroků	5 842	5 867	6 482	6 741	2 806
Příjmy z podílů na zisku a dividend	1	0	0	0	0
Sankční platby přijaté od jiných subjektů	3 630	3 306	3 297	3 839	3 893
Ostatní příjmy z finančního vypořádání od jiného veřejného rozpočtu	441	0	0	0	0
Přijaté vratky transferů	108	80	88	43	76
Příjmy z prodeje krátkodobého a drobného dlouhodobého majetku	19	27	152	22	100
Přijaté nekapitálové dary	55	55	55	55	76
Přijaté pojistné náhrady	46	38	11	0	0
Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	2 672	3 221	5 056	2 679	3 549
Příjmy z úhrad dobývacího prostoru a nerostů	19	24	18	20	0
Ostatní nedaňové příjmy jinde nezařazené	1 003	1 808	1 609	947	1 128
Splátky půjčených prostředků od nefinančních subjektů – PO	0	0	0	75	75
Splátky půjčených prostředků od prospěšných spol. a podobných subjektů	776	438	101	72	13
Splátky půjčených prostředků od obyvatelstva	569	427	322	198	199
NEDAŇOVÉ PŘÍJMY	40 691	40 435	43 768	43 069	42 698

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko)

Příjmy z pronájmu majetku, jenž se podílejí na celkových nedaňových příjmech nejvýznamněji, tvoří příjmy, které město získává z pronájmu pozemků a budov zřízeným příspěvkovým organizacím.

Druhým nejvýznamnějším příjmem v této kategorii jsou příjmy získané z vlastní činnosti. Jedná se především o úhrady za pečovatelské služby, stravování seniorů, věcná břemena, ale rovněž příjmy získané za prodej vstupenek, zboží či dřeva.

Příjmy z finančního majetku představují příjmy plynoucí z úroků na běžných účtech města, ze státních dluhopisů a bankovních úroků na základě uzavřené smlouvy mezi městem Blansko a vybranou společností o obhospodařování cenných papírů.

Další příjmy se podílejí na celkových nedaňových příjmech méně, ovšem i tak představují důležitou roli v rozpočtu města.

Odvody příspěvkových organizací zahrnují nařízený odvod z investičních zdrojů do rozpočtu zřizovatele dle § 28 odst. 4 zákona č. 250/2000 Sb. Tyto příjmy mají v analyzovaných letech kolísavý vývoj.

Příjmy z přijatých sankčních plateb představují pokuty, které jsou získávány odbory městského úřadu. Nejvíce finančních prostředků je vybráno za pokuty spojených s dopravními přestupky, stavebního úřadu, pokuty vybírané městskou policií či pokuty z přestupkové komise. Na celkových nedaňových příjmech se podílejí méně, ovšem lze je považovat za stabilní zdroj plynoucí do rozpočtu města.

Přijaté vratky transferů se podílejí na nedaňových příjmech minimálně s výjimkou roku 2013. V tomto roce město obdrželo v rámci ostatních příjmů z finančního vypořádání od Ministerstva financí doplatek za výdaje na sociálně-právní ochranu dětí, a to ve výši 441,4 tis. Kč. Mimo to se na tomto účtu zachycují vrácené nevyčerpané dotace či vrácené sociální dávky aj.

Příjmy z prodeje krátkodobého a drobného dlouhodobého majetku zahrnuje veškeré příjmy z prodeje majetku pořízeného z neinvestičních prostředků. V tomto případě se jedná o příjmy, které město v analyzovaných letech získalo z prodeje nepotřebného nábytku, betonové dlažby a dlaždic, úklidového vozíku, velkokapacitních kontejnerů, starého papíru či kovového šrotu.

Příjmy z ostatních nedaňových příjmů zahrnují převod nevyčerpaných mezd a zákonných odvodů z depozitního účtu, příjmy za separovaný odpad od EKO-KOM a.s., dále za zpětný odběr elektroodpadu a přeplatky za vyúčtování energií a služeb.

Rovněž zde spadají přijaté pojistné náhrady a příjmy z úhrad dobývacího prostoru a vydobytých nerostů.

Přijaté splátky půjčených prostředků zahrnují splátky účelových půjček, a to zejména od občanů a společenství vlastníků jednotek, kterým město Blansko poskytlo finanční prostředky na opravy, rekonstrukce a modernizace bytového fondu v jejich vlastnictví.

3.3.3 Kapitálové příjmy

Kapitálové příjmy jsou součástí celkových příjmů územních samosprávných celků, ovšem nehrají nejvýznamnější položku v jejich struktuře. Mezi tyto příjmy patří příjmy z prodeje pozemků, příjmy z prodeje ostatních nemovitostí a jejich částí, příjmy z prodeje ostatního dlouhodobého majetku, přijaté příspěvky na pořízení dlouhodobého majetku a příjmy z prodeje akcií. Výši jednotlivých příjmů znázorňuje tabulka č. 16.

Tabulka 16: Kapitálové příjmy města Blansko v letech 2013-2017 (v tis. Kč)

	2013	2014	2015	2016	2017
Příjmy z prodeje pozemků	4 392	819	2 386	1 401	564
Příjmy z prodeje ostatních nemovitostí a jejich částí	12 017	9 040	13 684	15 453	10 182
Příjmy z prodeje ostatního dlouhodobého majetku	255	70	138	1 167	236
Přijaté příspěvky na pořízení dlouhodobého majetku	0	0	0	28	99
Příjmy z prodeje akcií	11	0	0	0	0
KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY	16 675	9 928	16 208	18 050	11 081

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko)

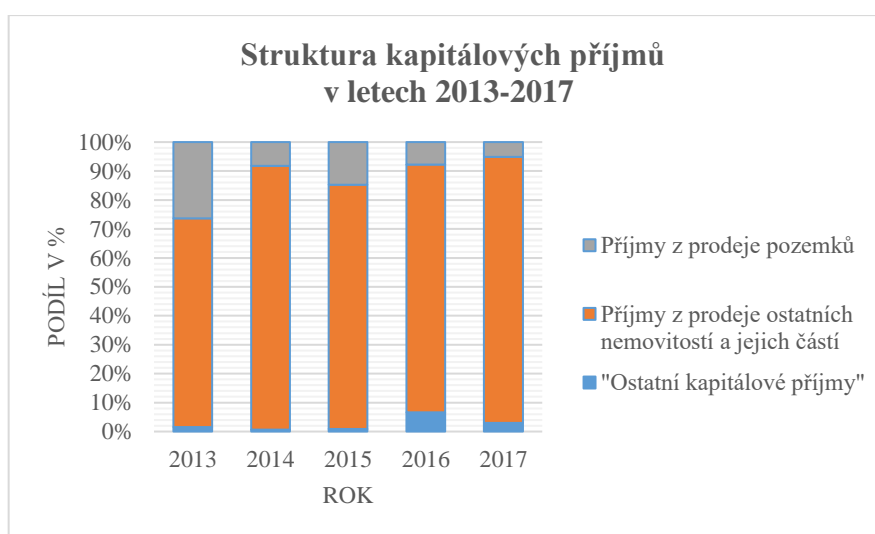
Největší část kapitálových příjmů je tvořena z prodeje ostatních nemovitostí a jejich částí, které se podílejí 72 - 91 % na celkových kapitálových příjmech. Převážná část prostředků plyne z prodeje bytových jednotek a nebytových prostor. Dále se také jedná o úhrady obyvatel bytových jednotek na sídlišti Písečná, jenž jsou ve výlučném vlastnictví města Blansko.

Dalšími významnými příjmy jsou ty, které město získává z prodeje pozemků. Dle tabulky č. 16 je patrný jejich kolísavý vývoj, kdy k značnému poklesu došlo v roce 2014 a 2017.

Příjmy z prodeje ostatního dlouhodobého majetku představují již zanedbatelný podíl na celkových kapitálových příjmech. Dle získaných informací došlo v analyzovaných letech zejména k prodeji několika osobních a motorových vozidel. Svou povahou se spíše jedná o nahodilé příjmy města.

Poslední položkou kapitálových příjmů města Blanska je příjem z prodeje akcií, jenž se vyskytuje pouze v roce 2013. V tomto roce bylo městu Blansku vyplaceno protiplnění za akcii Jihomoravské plynárenské, a.s., a to ve výši 11 tis. Kč.

Vývoj struktury kapitálových příjmů města Blanska v letech 2013-2017 znázorňuje následující graf č. 7.



Graf 7: Struktura kapitálových příjmů v letech 2013-2017

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko)

3.3.4 Přijaté transfery

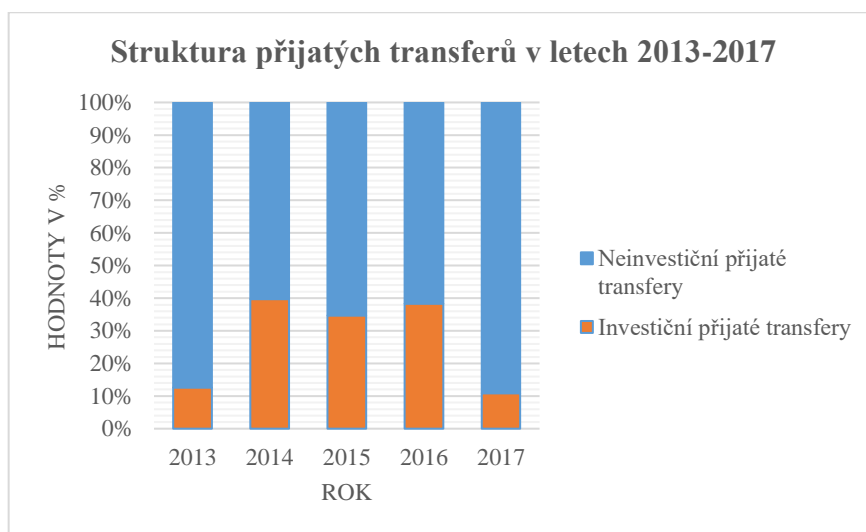
Přijaté transfery jsou druhým nejvýznamnějším příjmem rozpočtu města Blanska. Jsou poskytovány ze státního rozpočtu, ze státních fondů, z rozpočtů krajů a z rozpočtů regionálních rad. Jsou chápány jako nenávratné finanční prostředky, které slouží k financování obecních aktivit, jelikož žádná obec není plně finančně soběstačná. Přijaté transfery členíme na investiční a neinvestiční, kdy investiční transfery se vztahují k financování určitého dlouhodobého majetku, kdežto neinvestiční slouží k financování běžných, neinvestičních potřeb. Vývoj celkových přijatých transferů,

které plynou do rozpočtu města Blanska v letech 2013-2017 znázorňuje přehledně tabulka č. 17 doplněná o graf č. 8.

Tabulka 17: Přijaté transfery města Blansko v letech 2013-2017 (v tis. Kč)

	2013	2014	2015	2016	2017
Investiční přijaté transfery	8 487	39 101	32 183	36 935	8 754
Neinvestiční přijaté transfery	58 924	59 409	60 430	59 442	71 209
PŘIJATÉ TRANSFERY	67 411	98 510	92 612	96 377	79 963

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů za rok 2013-2017)



Graf 8: Struktura přijatých transferů v letech 2013-2017

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko)

Jak je z tabulky č. 17 patrné, přijaté transfery vykazují v letech 2014-2016 podobné hodnoty, s výjimkou roku 2013 a 2017. V případě města Blanska se neinvestiční přijaté transfery podílejí na celkových přijatých transferech v průměru 60 - 87 % v závislosti na konkrétním roce. Tento typ transferu pro město Blansko představuje významný zdroj příjmů, jenž slouží k financování běžných potřeb města. V analyzovaných letech město využilo tyto získané finanční prostředky např. při rekonstrukci městských parků, kulturních aktivit, vzdělávání, ale také v oblasti sociálních služeb. Vývoj neinvestičních přijatých transferů znázorňuje přehledně tabulka č. 18.

Tabulka 18: Neinvestiční přijaté transfery v letech 2013-2017 (v tis. Kč)

	2013	2014	2015	2016	2017
Neinvestiční přijaté transfery od VR ústřední úrovně	47 008	51 346	48 069	47 193	51 598
Neinvestiční přijaté transfery od VR územní úrovně	6 197	3 268	10 207	9 070	11 934
Neinvestiční přijaté transfery ze zahraničí	0	0	0	133	0
Převody z vlastních fondů a ve vztahu k útvarům bez plné právní subjektivity	5 719	4 795	2 154	3 046	7 578
Převody z ostatních vlastních fondů	0	0	0	0	100
NEINVESTIČNÍ PŘIJATÉ TRANSFERY	58 924	59 409	60 430	59 442	71 210

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko 2013-2017)

Dle tabulky č. 18 lze přehledně určit z jakého zdroje jsou tyto neinvestiční transfery poskytovány. Největší část je poskytována od veřejných rozpočtů ústřední úrovně. Jedná se o prostředky, které město Blansko získává z všeobecné pokladní správy, ze státního rozpočtu a státních fondů. V analyzovaných letech se transfery získané touto formou podílejí na celkových neinvestičních transferech v rozmezí 80 - 95 %. Vývoj takto získaných neinvestičních transferů lze v analyzovaných letech označit víceméně za konstantní.

Další neinvestiční transfery, které se významně podílejí na celkových neinvestičních transferech jsou ty, které jsou získané od veřejných rozpočtů územní úrovně. V tomto případě se jedná o finanční prostředky, které město získává od jiných obcí, krajů a od regionálních rad. Jejich podíl na celkových neinvestičních transferech činí 6 - 18 %.

Další významnou kategorií jsou investiční přijaté transfery, které jsou zpravidla jednorázové a které slouží ke krytí dlouhodobých investičních záměrů města. Vývoj těchto transferů znázorňuje přehledně tabulka č 19.

Tabulka 19: Investiční přijaté transfery v letech 2013-2017 (v tis. Kč)

	2013	2014	2015	2016	2017
Investiční přijaté transfery od VR ústřední úrovně	1 327	32 475	24 683	21 770	1 474
Investiční přijaté transfery od VR územní úrovně	7 160	6 626	7 500	15 165	7 280
INVESTIČNÍ PŘIJATÉ TRANSFERY	8 487	39 101	32 183	36 935	8 754

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko 2013-2017)

Investiční transfery se na celkových přijatých transferech podílejí v rozmezí 13 - 40 %. I přes nižší podíl představují nenahraditelný zdroj příjmů, díky kterým město realizuje své dlouhodobé projekty v rámci rozvoje města. Jak je z tabulky č. 19 patrné, vývoj těchto transferů je v analyzovaném období kolísavý, s nižšími hodnotami v roce 2013 a 2017.

3.4 Analýza rozpočtových výdajů

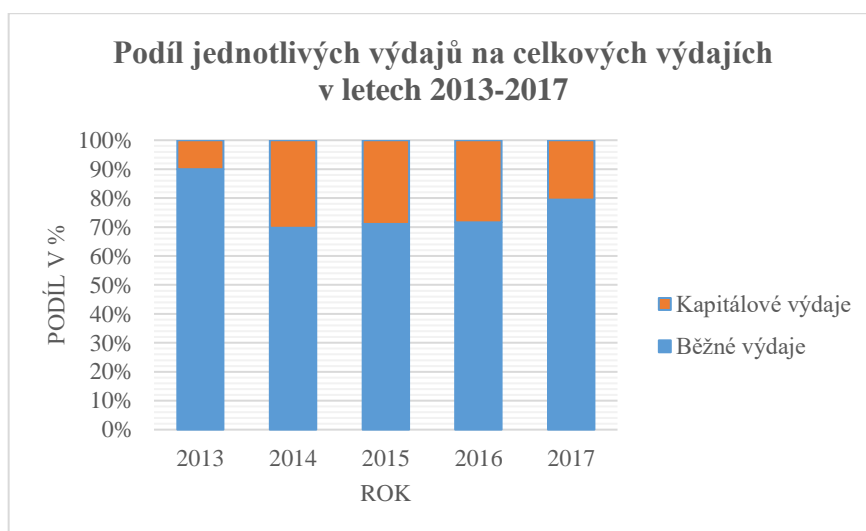
Výdaje tvoří druhou část rozpočtové struktury obce, jejichž výše se odvíjí od vývoje celkových příjmů. Celkové výdaje lze rozdělit na běžné a kapitálové, kdy za běžné jsou vnímány výdaje, které souvisejí s běžnými potřebami obce v daném rozpočtovém roce. Výdaje kapitálové poté slouží k financování dlouhodobých potřeb obce, které jsou zpravidla jednorázové a neopakovatelné.

Tabulka 20: Celkové výdaje města Blansko v letech 2013-2017 (v tis. Kč)

	2013	2014	2015	2016	2017
Běžné výdaje	288 197	282 070	272 592	282 476	301 907
Kapitálové výdaje	31 949	122 479	110 978	112 013	77 717
VÝDAJE CELKEM	320 146	404 549	383 570	394 489	379 624

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko 2013-2017)

Celkové výdaje města Blanska mají ve sledovaném období kolísavý vývoj. Větší podíl představují pochopitelně výdaje běžné, které v letech 2013-2017 tvoří 70 - 90 % celkových výdajů města.



Graf 9: Podíl jednotlivých výdajů na celkových výdajích v letech 2013-2017

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko 2013-2017)

3.4.1 Odvětvové třídění výdajů

Pro lepší orientaci v rozpočtech územních samosprávných celků se dle rozpočtové skladby využívá odvětvového třídění, které využívá hledisko účelu nebo funkce na niž obec vynakládá své finanční prostředky. Dle tabulky č. 21 je zřejmé, že největší část výdajů města je spojená s oblastí veřejné správy, dopravy a v neposlední řadě i s oblastí vzdělávání. Vývoj skutečného čerpání, oproti schválenému a upravenému rozpočtu jednotlivých odvětví znázorňují v analyzovaných letech přílohy č. 1 – 5.

Tabulka 21: Odvětvové třídění výdajů v letech 2013-2017 (v tis. Kč)

	2013	2014	2015	2016	2017
Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství	1 366	1 348	1 248	1 481	1 840
Průmysl, stavebnictví, obchod a služby	4 593	4 981	5 487	6 285	6 238
Doprava	33 882	69 528	60 123	65 748	44 616
Vodní hospodářství	3 835	2 383	2 132	2 039	2 600
Vzdělávání	30 931	81 177	49 136	31 111	34 831
Kultura, církev a sdělovací prostředky	24 119	24 283	24 208	21 216	22 319
Tělovýchova	16 239	20 011	20 876	49 096	24 933
Zdravotnictví	13 491	13 755	13 681	18 193	20 956
Bydlení, komunální služby a územní rozvoj	30 083	27 792	24 191	33 038	52 401
Ochrana životního prostředí	30 838	30 097	29 673	30 802	32 564
Sociální služby a pomoc spol. činnosti v sociálním zabezpečení a politice zaměstnanosti	24 002	26 018	27 024	29 411	32 663
Civilní připravenost na krizové stavy	49	39	29	10	93
Bezpečnost a veřejný pořádek	11 658	11 778	12 369	12 782	13 753
Požární ochrana a IZS	1 415	1 091	1 889	3 503	2 411
Státní moc, st. správa, územní samospráva	78 945	76 948	97 804	76 632	80 080
Finanční operace	13 169	12 879	12 837	10 259	7 404
Ostatní činnosti	1 532	443	819	2 886	881
VÝDAJE CELKEM	320 146	404 549	383 570	394 489	379 624

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko)

Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství

Z důvodu sucha docházelo k odkladům prací a tím k nižšímu čerpání výdajů za práce a služby v lesích. Rovněž nebyla během zkoumaných let uskutečňována plánovaná těžba a některé z plánovaných pěstebních prací.

Průmysl, stavebnictví, obchod a služby

V rámci propagace města se vynakládají každoročně finanční prostředky na zajištění kompletní přípravy dvou největších městských událostí, a to Vítání sv. Martina a Zahájení turistické sezóny. Dalšími významnými akcemi jsou např. Muzejní noc, Dny evropského dědictví, MS v biketriálu či Cyklojízda Blansko-Vyškov. Město rovněž vynakládá finanční prostředky do nejrůznějších propagačních předmětů, ať už se jedná o stolní kalendáře, či jakékoliv jiné předměty s logem města. V roce 2016 byla vydána reprezentativní publikace o Blansku k výročí 880 let a k této příležitosti byly vytištěny i pamětní listy. V rámci internetové prezentace města jsou propláceny inzerce na vybraných turistických portálech, přičemž pokračuje neustálý rozvoj webových stránek www.blansko.eu, u nichž byla vytvořena i anglická mutace. Město Blansko se také zapojilo do projektu „Zaostřeno na turisty“, kdy byly vytvořeny i cizojazyčné mutace stránek www.blansko.eu.

Doprava

Velká část finančních prostředků plyne právě do oddílu dopravy. Nejčastěji se jedná o prostředky, jimiž město Blansko financuje dopravní značení, opravy výtluků po zimním období, opravy komunikací a chodníků, ale také výdaje na zimní údržbu a letní čištění města. Mezi významné investiční akce patří např. vybudování parkoviště u vlakového nádraží, stavba parkoviště u Aquaparku či dokončení cyklostezky Blansko-Ráječko.

Vodní hospodářství

V rámci tohoto oddílu město vynakládá podstatnou část finančních prostředků na opravy a čištění dešťových vpustí a kanalizací. V roce 2013 byly rovněž nainstalovány dva nadzemní hydranty, a to v blízkosti rekonstruované komunikace na ulici Masarykova a druhý na křižovatce Alešova a J. Lady. V roce 2013-2015 docházelo v důsledku srážkové podprůměrnosti k nižšímu čerpání úprav drobných vodních toků, a tím nebylo zapotřebí větších zásahů. Mezi významnější akce lze uvést opravu havarijního stavu požární nádrže v městské části Blansko-Těchov a opravu kanalizačního potrubí v městské části Blansko-Hořice.

Vzdělání a školské služby

V průběhu rozpočtového roku dochází k poskytování příspěvků zřízeným příspěvkovým organizacím na jejich provoz, které jsou využity na úhradu provozních výdajů mateřských a základních škol. V analyzovaných letech byla provedena např. výměna oken MŠ Rodkovského, izolace terasy MŠ Dvorská, úprava vstupních prostor MŠ Údolní, opravy střechy ZŠ Erbenova, rekonstrukce schodiště MŠ Dolní Lhota a mnoho dalších, kdy větší opravy a rekonstrukce provádí přímo město. Rovněž jsou zřízeným příspěvkovým organizacím poskytovány dotace z prostředků Evropské unie, které jsou určeny na různé projekty základních škol. Jako příklad lze zmínit projekty jako „Zlaté české ručičky“ nebo „Moje první firma“. Dále lze připomenout projekt „Příroda je náš kamarád, i já v MŠ mám ji rád“, na jehož realizaci byla poskytnuta dotace z prostředků Jihomoravského kraje se spoluúčastí města Blanska.

Kultura, církve a sdělovací prostředky

I v tomto případě jsou v rámci tohoto oddílu průběžně poskytovány příspěvky na provoz zřízeným příspěvkovým organizacím a také dotace, ať už poskytnuté z Jihomoravského kraje či Ministerstva kultury. Každoročně jsou vynakládány finanční prostředky, které jsou spojené s údržbou památníků, soch či kulturních zařízení. Jako příklad lze uvést např. obnovu památníku věnovaného padlým a umučeným spoluobčanům u Rudoarmějce. Také došlo k renovaci soch v městském parku před radnicí, byla provedena oprava elektroinstalace a zabezpečovacího systému v blanenské galerii, v místním kině proběhla rekonstrukce baru. V letních měsících probíhají oblíbené koncerty, na nichž vystupují dechové soubory z blanenského regionu a okolí. Město rovněž podporuje akce spojené s rozsvěcováním vánočních stromků. V oblasti zahraničních styků se každoročně uskutečňuje výprava do polské Legnice, Komárna či italského Scandiana v rámci významných událostí. Komise pro občanské záležitosti města Blanska zajišťuje mimo jiné rovněž besedy pro seniory, různé oslavy či pietní vzpomínky na zesnulé.

Tělovýchova a zájmová činnost

V rámci tohoto oddílu dochází k úhradě výdajů za provoz zimního stadionu, lázní a koupaliště, ale také splátek úroků z úvěru za jeho rekonstrukci. Město vynakládá

každoročně finanční prostředky spojené s údržbou hřišť ve všech jeho městských částech. V analyzovaných letech došlo např. k výměně písku na pískovištích dětských hřišť, k rozšíření herních prvků a v rámci bezpečnosti dochází k jejich pravidelné revizi. Dále byla provedena oprava oplocení na hřištích v několika městských částech, byly opraveny stojany a nainstalovány posilovací sestavy. V rámci BESIPu bylo realizováno několik dopravně bezpečnostních a preventivních akcí, jejichž hlavním cílem bylo poskytnout cenné informace z oblasti bezpečnosti silničního provozu.

Zdravotnictví

Úhrada za LPS a výdaje za zneškodňování použitých léčiv bývají hrazeny z dotací od Jihomoravského kraje. Každoročně bývají rovněž poskytovány investiční dotace, které jsou využity např. pro modernizaci IT technologií či realizaci různých projektů. V roce 2016 bylo logopedickým ambulancím Nemocnice Blansko přiděleno Ministerstvem zdravotnictví České republiky rezidenční místo na podporu vzdělávání dalšího klinického logopeda. Nemocnice Blansko využila tyto finanční prostředky na prohloubení kvalifikace nového logopeda, a tím možnost rozšíření dalších komerčních programů a zavedení nových diagnostických a terapeutických metod.

Bydlení, komunální služby a územní rozvoj

V rámci tohoto oddílu jsou hrazeny úroky z půjček města ze Státního fondu rozvoje bydlení. Průběžně jsou hrazeny úroky z úvěrů na rekonstrukce bytových jednotek a rovněž úroky z úvěrů na zakoupení hotelu Dukla a areálu technických služeb. V analyzovaných letech město uvolnilo finanční prostředky na výměnu havarijních stožárů, byla provedena oprava veřejného osvětlení či jeho rozšíření. V roce 2016 byla realizována akce „Snížení energetické náročnosti veřejného osvětlení města Blanska“, na niž město získalo dotace z programu EFEKT 2016.

Ochrana životního prostředí

V Blansku zabezpečuje nakládání s odpady svozová společnost AVE CZ odpadové hospodaření, s.r.o. Město disponuje několika stálými stanovišti pro přistavování velkoobjemových kontejnerů, které jsou k dispozici na jaře a na podzim. V roce 2016 došlo k rozšíření sběrných míst pro separovaný odpad, kdy na území města a jeho částí je umístěno několik sběrných nádob na papír, sklo barevné a čiré, na plasty a tetrapaky.

Dále ve spolupráci se společností ASEKOL s.r.o. bylo rozmístěno několik kusů červených kontejnerů, které slouží pro sběr vyřazených malých elektrospotřebičů a dále také se společností TextilEco, a.s., jejichž kontejnery jsou určeny pro sběr textilu. Každoročně město organizuje svoz vánočních stromků a biologicky rozložitelného odpadu ze zahrad, přičemž svoz tohoto odpadu se každoročně navyšuje. V oblasti péče o vzhled obcí a zeleně probíhá každoročně pravidelná úprava živých plotů, keřových porostů, výsadba zeleně a jeho údržba. Město je povinno dle Odboru životního prostředí likvidovat problematické stromy a na jejich místo vysazovat stromy nové. V případě nejasností si město nechává vypracovat znalecký posudek. Výdaje na rozbor zemin a vod byly čerpány pouze v roce 2014, kdy finanční prostředky byly využity v rámci havárie či podobných problémů. Výdaje na správu v ochraně životního prostředí byly po celé analyzované období nižší, v důsledku nízkého počtu vyhotovených znaleckých posudků a neporuchovosti přístrojů.

Sociální služby a společné činnosti v sociálním zabezpečení a politice zaměstnanosti

Odborné sociální poradenství zabezpečuje „Poradna pro rodinu, manželství a mezilidské vztahy“, jehož provoz byl v letech 2013-2014 částečně hrazen z dotace Ministerstva práce a sociálních věcí, v následujících letech poté z dotace od Jihomoravského kraje v oblasti podpory poskytování sociálních služeb. Město rovněž získává příspěvky na výkon sociální péče formou dotací, které jsou použity v souvislosti s povinnostmi uvedenými v zákoně o sociálních službách a zákoně o pomoci v hmotné nouzi. Tyto příspěvky jsou poté využity na částečnou úhradu mzdových nákladů při výkonu sociální práce. Město Blansko dále zajišťuje provoz, údržbu a činnost Městského klubu seniorů, který je rozdělen do dvou částí. První část se týká neregistrovaných sociálních služeb, prostřednictvím kterého jsou seniorům vydávány obědy. Druhá část je spojená s kulturní a zájmovou činností, kdy jsou seniorům poskytovány materiální, prostorové, technické, ale i personální podmínky pro jejich společenskou aktivizaci a realizaci. V rámci klubu se mimo jiné město snaží o podporu mezigeneračního soužití a podporu zdravého životního stylu, kdy na tuto činnost město získalo dotaci od Jihomoravského kraje. Pečovatelská služba je zajišťována jak občanům města Blanska, tak na základě smlouvy dalším třem obcím správního obvodu Městského úřadu Blansko. Tato služba je poskytována jak v domácnostech klientů, tak v domech s pečovatelskou službou.

Mzdové náklady jsou částečně hrazeny z poskytnutých dotací od Jihomoravského kraje. Výdaje související se zabezpečením činnosti sociálně právní ochrany dětí jsou hrazeny z dotace Ministerstva práce a sociálních věcí, kdy získané prostředky jsou využity především na úhrady mzdových nákladů, na profesionální rozvoj zaměstnanců či zakoupení materiálního a technického vybavení zaměstnanců sociálně-právní ochrany. Město Blansko má rovněž uzavřené veřejnoprávní smlouvy o výkonu přenesené působnosti na úseku sociálně-právní ochrany dětí s pěti obcemi správního obvodu obce s rozšířenou působností. Výdaje spojené se zabezpečením výkonu pěstounské péče jsou hrazeny ze státního finančního příspěvku poskytovaného Úřadem práce České republiky.

Civilní připravenost na krizové stavy

V letech 2013-2017 nebyla řešena žádná mimořádná ani krizová situace, proto nebyla čerpána havarijní rezerva ve výši 10 tis. Kč. Finanční prostředky byly vynaloženy např. k zakoupení nového vysoušeče, akumulátorových baterií, notebooku, mobilního telefonu či ručních rotačních sirén a dalšího vybavení pro činnost krizového štábu.

Bezpečnost, veřejný prostředek

Z rozpočtu města jsou hrazeny provozní výdaje městské policie Blansko. V analyzovaných letech byla mimo jiné zakoupena např. nová služební vozidla pro hlídkovou činnost strážníků, nový analyzátor alkoholu dechu či byly provedeny repase kamerových bodů a modernizace městského dohlížecího kamerového systému. Rozpočet oddílu je čerpán průběžně v souladu se schváleným rozpočtem.

Požární ochrana a integrovaný systém

Město Blansko každoročně poskytuje ze svého rozpočtu dotaci Hasičskému záchrannému sboru Jihomoravského kraje, a to ve výši 200 tis. Kč, s výjimkou roku 2015, kdy hodnota tohoto příspěvku činila 300 tis. Kč. Tato dotace byla v analyzovaných letech použita např. při výměně stávajících kotlů, oprav ústředního topení či nákupu výstroje. V rámci tohoto oddílu jsou čerpány také prostředky v oblasti oprav a údržby budov SDH, na jejichž realizaci bývají poskytovány dotace z Jihomoravského kraje.

Státní moc, státní správa, územní samospráva

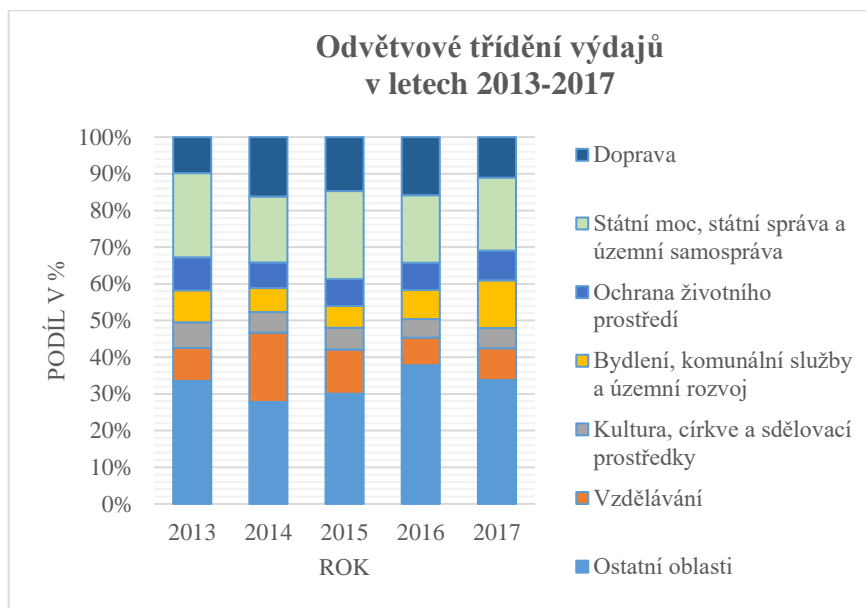
V rámci tohoto oddílu dochází každoročně k úsporám finančních prostředků, a to jak u zastupitelstva, tak u činnosti místní správy. V analyzovaných letech se konaly volby, které byly financovány v souladu s metodikou Ministerstva vnitra z poskytnutých dotací. Dále došlo k úhradě finančních prostředků za přezkum hospodaření města, který je prováděn odbornou firmou. Provozní výdaje jsou vždy čerpány průběžně dle potřeb provozu a činnosti úřadu. K úsporám došlo např. při nákupu pohonných hmot, v oblasti právních a konzultačních služeb či při nákupu spotřebního materiálu. V oblasti investičních akcí byla v letech 2013-2017 realizována např. výměna hlavního rozvaděče v budově na nám. Republiky nebo provedení stavebních úprav ve vestibulu radnice města. V budovách občanských aktivit je hrazen provoz, energie, údržba, nájemné, které využívají občané. Dále jsou také hrazeny nejrůznější společenské a kulturní akce realizované převážně pro děti.

Finanční operace

Město Blansko každoročně likviduje škody vyplývající ze zákonné odpovědnosti města. Převážně se jedná o úrazy způsobené v zimním období. Dále v průběhu analyzovaných let město řešilo škody způsobené na majetku osob, které způsobilo zanedbanou údržbou městského majetku. Na majetku města bývají řešeny rovněž škody, které jsou poté řešeny s vybranou pojišťovnou.

Ostatní operace

V rámci finančního vypořádání bývají vráceny dotace, které zůstaly nevyčerpané. Rovněž dochází k vrácení jistin stavebním subjektům, které město vybírá za dočasné použití pozemků. Po uvedení do původního stavu bývá tato jistina vrácena. V tomto případě platí, že tyto výdaje jsou v konečném důsledku vždy nižší.



Graf 10: Odvětvové třídění výdajů v letech 2013-2017

(Zdroj: vlastní zpracování)

3.5 Modifikovaná finanční analýza

Pro doplnění pohledu na hospodaření města bude provedena i modifikovaná finanční analýza, pro kterou budou využity údaje z rozpočtu města a účetních výkazů. Prostřednictvím této analýzy bude možné posoudit komplexněji hospodaření vybraného města s vytvořením vhodných návrhů a následných doporučení. Pro účely této práce byly vybrány ukazatele likvidity a autarkie na bázi příjmově výdajové. Pro zhodnocení efektivnosti hospodaření bude v této podkapitole proveden i rozbor provozního a investičního hospodaření.

3.5.1 Provozní a investiční hospodaření

Pro posouzení hospodaření města je vhodné rozlišit provozní a investiční hospodaření. V rámci provozního hospodaření se počítá s příjmy daňovými, nedaňovými a neinvestičními přijatými transfery získaných z územní či ústřední úrovně. Za provozní výdaje jsou poté brány běžné výdaje. Investiční příjmy jsou kapitálové příjmy spolu s přijatými investičními transfery, přičemž investiční výdaje jsou výdaje kapitálové.

Tabulka 22: Provozní a investiční hospodaření v letech 2013-2017 (v tis. Kč)

	2013	2014	2015	2016	2017
Provozní příjmy	336 229	347 559	352 138	370 100	403 554
Provozní výdaje	288 197	282 070	272 592	282 476	301 907
Provozní hospodaření	48 032	65 489	79 546	87 624	101 647
Investiční příjmy	25 161	49 029	48 391	54 985	19 835
Investiční výdaje	31 949	122 479	110 978	112 013	77 717
Investiční hospodaření	-6 788	-73 450	-62 587	-57 028	-57 882

Pozn.: 1. Provozní hospodaření = provozní příjmy – provozní výdaje

2. Investiční hospodaření = investiční příjmy – investiční výdaje

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko)

Tabulka č. 22 ukazuje, že kladných hodnot je dosaženo pouze v oblasti provozního hospodaření, naopak u investičního hospodaření je situace zcela opačná. Provozní příjmy byly ve všech letech vyšší než provozní výdaje, což lze hodnotit kladně. Rozdíl těchto položek slouží k financování investičních výdajů, jelikož investiční příjmy nikdy nepokrývají investiční výdaje. Nejvyššího kladného salda provozního hospodaření dosáhlo město v roce 2017, přičemž hodnoty jsou v průběhu narůstající. Naopak u investičního hospodaření je záporné saldo hospodaření nejvýznamnější v roce 2014, a to ve výši 73 450 tis. Kč. Důvodem těchto hodnot jsou především rozsáhlé investiční akce, které jsou financovány prostřednictvím přijatých dotací s využitím vlastních zdrojů. Pro podrobnější analýzu provozního a investičního hospodaření byly do této práce zahrnuty také ukazatele krytí provozních a investičních výdajů. Na základě tohoto rozboru bude možné posoudit, z jakých zdrojů a v jaké výši jsou tyto výdaje kryty.

▪ **Ukazatel krytí provozních výdajů daňovými, nedaňovými příjmy a neinvestičními přijatými transfery**

Tabulka č. 23 znázorňuje podíl přijatých neinvestičních transferů, daňových a nedaňových příjmů na provozních výdajích v analyzovaných letech 2013-2017.

Tabulka 23: Ukazatel krytí provozních výdajů v letech 2013-2017

	2013	2014	2015	2016	2017	
Provozní výdaje	288 197	282 070	272 592	282 476	301 907	v tis. Kč
Daňové příjmy	236 614	247 715	247 940	267 589	289 646	
Nedaňové příjmy	40 691	40 435	43 768	43 069	42 698	
Neinvestiční transfery	58 924	59 409	60 430	59 442	71 210	
Ukazatel krytí daňovými příjmy	82,10	87,82	90,96	94,73	95,94	v %
Ukazatel krytí nedaňovými příjmy	14,12	14,34	16,06	15,25	14,14	
Ukazatel krytí neinvestičními transfery	20,45	21,06	22,17	21,04	23,59	
PŘEBYTEK PROVOZNÍHO HOSPODAŘENÍ	-16,67	-23,22	-29,19	-31,02	-33,67	

Pozn.: 1. Ukazatel krytí daňovými příjmy = (daňové příjmy/provozní výdaje) * 100

2. Ukazatel krytí nedaňovými příjmy = (nedaňové příjmy/provozní výdaje) * 100

3. Ukazatel krytí neinvestičními transfery = (neinvestiční transfery/provozní výdaje) * 100

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko)

Jak je z tabulky č. 22 patrné, provozní hospodaření vykazuje ve zkoumaných letech vždy kladného salda hospodaření. Na základě podrobnější analýzy lze konstatovat, že provozní výdaje lze pokrýt v průměru až z 90 % daňovými příjmy. Dále se na krytí provozních výdajů mohou podílet průměrně 22 % přijaté neinvestiční transfery a následně 15 % nedaňové příjmy. Jelikož vygenerované příjmy převyšují výdaje, platí, že v analyzovaných letech 17 - 34 % příjmů určených k financování provozních výdajů slouží ke krytí deficitního salda u investičního hospodaření, které vykazuje každoročně záporné hodnoty s výjimkou roku 2014. V tomto roce přebytek z provozního hospodaření nestačil k pokrytí investičního hospodaření a město muselo využít vlastních prostředků, kterými disponovalo na vlastních účtech.

▪ Ukazatel krytí investičních výdajů investičními transfery

Jedná se o ukazatel, který vyjadřuje, jak je město úspěšné v získávání transferů na pokrytí kapitálových výdajů. Tento ukazatel je vhodné sledovat z dlouhodobějšího hlediska, jak pro potřeby dané obce, tak právě pro samotné hodnocení. Možnost ovlivnění výsledků tohoto ukazatele ze strany obce je do jisté míry dána schopností obce dobře zvažovat své investiční aktivity i ve vztahu k vypisovaným dotačním výzvám a schopností zpracovávat smysluplné kvalitní projektové žádosti. Pro výpočet tohoto ukazatele

se pracuje s hodnotami získanými z rozpočtu, a to s přijatými investičními transfery. Vývoj v letech 2013-2017 znázorňuje přehledně tabulka č. 24.

Tabulka 24: Ukazatel krytí investičních výdajů investičními transfery v letech 2013-2017

	2013	2014	2015	2016	2017	
Investiční transfery	8 487	39 101	32 183	36 935	8 754	v tis.
Investiční výdaje	31 949	122 479	110 978	112 013	77 717	Kč
Ukazatel krytí	26,56	31,92	29,00	32,97	11,26	v %

Pozn.: Ukazatel krytí = (investiční transfery/investiční výdaje) * 100

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko)

▪ Ukazatel krytí investičních výdajů kapitálovými příjmy

Tento ukazatel vyjadřuje, jaký podíl kapitálových výdajů obec pokryje ze svých kapitálových příjmů, které jsou plně závislé na aktivitě dané obce. Ukazatel je možné využít pro sledování vývoje výsledků z dlouhodobějšího pohledu a pro potřeby hodnocení finanční situace dané obce. Vývoj v analyzovaných letech znázorňuje přehledně tabulka č. 25.

Tabulka 25: Ukazatel krytí kapitálových výdajů kapitálovými příjmy v letech 2013-2017

	2013	2014	2015	2016	2017	
Kapitálové příjmy	16 675	9 928	16 208	18 050	11 081	v tis.
Investiční výdaje	31 949	122 479	110 978	112 013	77 717	Kč
Ukazatel krytí	52,19	8,11	14,60	16,11	14,26	v %

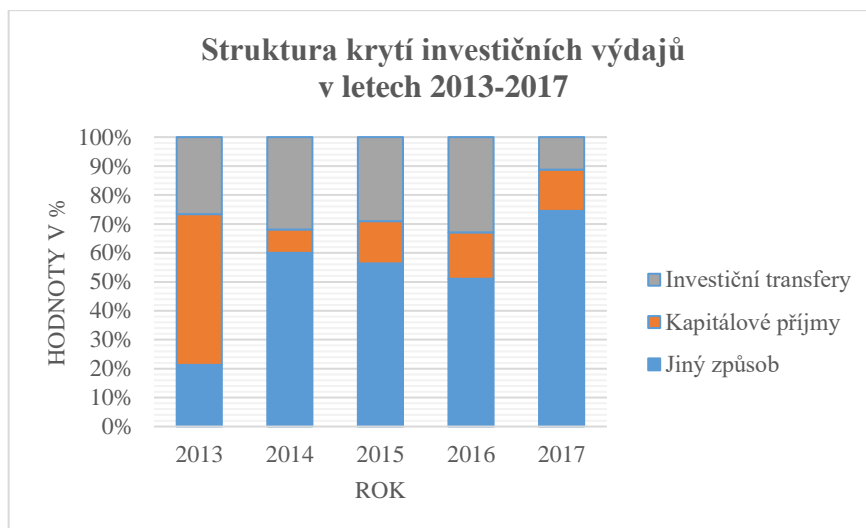
Pozn.: Ukazatel krytí = (kapitálové příjmy/investiční výdaje) * 100

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko)

Tabulka 26: Deficit investičního hospodaření v letech 2013-2017

	2013	2014	2015	2016	2017	
Ukazatel krytí investičními transfery	26,56	31,92	29,00	32,97	11,26	v %
Ukazatel krytí kapitálovými příjmy	52,19	8,11	14,60	16,11	14,26	
DEFICIT INVESTIČNÍHO HOSPODAŘENÍ	21,25	59,97	56,40	40,08	74,48	

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko)



Graf 11: Struktura krytí investičních výdajů v letech 2013-2017

(Zdroj: vlastní zpracování)

Jak je z grafu č. 11 patrné, nejúspěšnější bylo město v roce 2013, kdy zhruba 80 % investičních výdajů bylo pokryto kapitálovými příjmy a přijatými investičními transfery. Zbylých 20 % bylo kryto jiným způsobem, tzn. z přebytku provozního hospodaření. V ostatních analyzovaných letech je situace již horší. Jak graf naznačuje, město z více jak 50 % využívá k financování investičních záměrů jiných prostředků. Nejméně příznivou situaci značí rok 2017, kdy zhruba pouhých 20 % investičních transferů a kapitálových příjmů pokrývá investiční záměry města Blansko.

3.5.2 Ukazatele likvidity

▪ Běžná likvidita

Ukazatel běžné likvidity udává, kolikrát je obec schopna uspokojit pohledávky věřitelů v případě, kdy promění svá oběžná aktiva v peněžní závazky. Při výpočtu se postupuje dle vzorce (5), který je uveden v teoretické části této práce.

Tabulka 27: Ukazatel běžné likvidity v letech 2013-2017

	2013	2014	2015	2016	2017	
Oběžná aktiva	210 906	205 250	257 415	231 369	265 754	v tis. Kč
Krátkodobé závazky	72 120	66 477	76 572	97 708	92 708	
Běžná likvidita	2,92	3,09	3,36	2,38	2,87	

(Zdroj: vlastní zpracování dle účetních výkazů města Blansko)

Optimální hodnota tohoto ukazatele se v odborné literatuře udává v rozmezí 1,5 – 2,5 (Kraftová, 2002). Jak lze z tabulky č. 27 vidět, město dosahuje optimálních hodnot pouze v roce 2016. V ostatních analyzovaných obdobích jsou vykazované hodnoty vyšší. Z tohoto důvodu lze tvrdit, že město Blansko by nemělo mít problém s uhrazováním krátkodobých závazků ve vztahu ke svým věřitelům, a proto lze tuto situaci z tohoto hlediska hodnotit kladně.

▪ Okamžitá likvidita

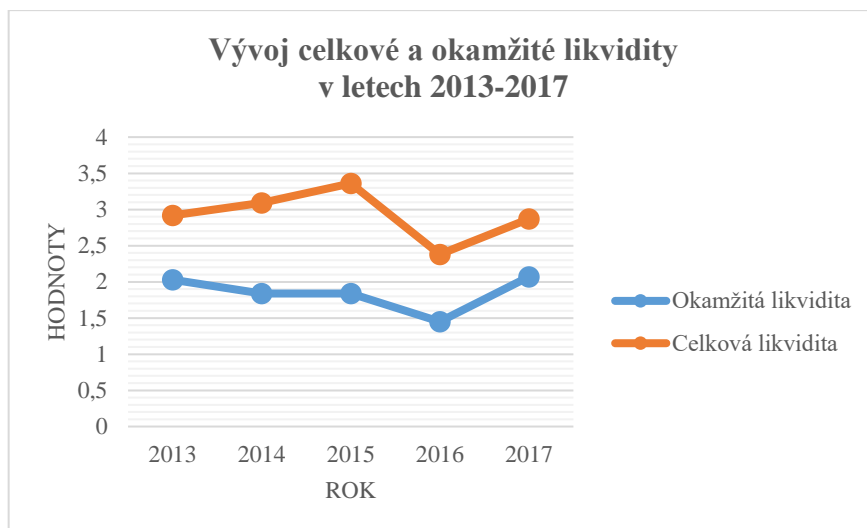
Ukazatel okamžité likvidity tvoří nejvíce likviditní majetek, to znamená peníze, prostředky na bankovních účtech či hotovost uložená v krátkodobě obchodovatelných cenných papírech. Jedná se o nejpřísnější a nejpřesnější ukazatel schopnosti uhrazovat závazky. Při výpočtu tohoto ukazatele se vychází ze vzorce (6), který je uveden v teoretické části této práce

Tabulka 28: Ukazatel okamžité likvidity v letech 2013-2017

	2013	2014	2015	2016	2017	
Krátkodobý finanční majetek	146 431	121 999	141 267	142 129	191 480	v tis.
Krátkodobé závazky	72 120	66 477	76 572	97 708	92 708	Kč
Okamžitá likvidita	2,03	1,84	1,84	1,45	2,07	-

(Zdroj: vlastní zpracování dle účetních výkazů města Blansko)

Doporučená hodnota ukazatele je stanovena v rozmezí od 0,2 - 0,7, kdy u municipalit bývá tato hodnota zpravidla na konci roku vyšší. Z tabulky č. 28 je patrné, že v žádném roce není toto doporučení splněno. Vykazované hodnoty jsou vyšší, což je samozřejmě pro obec v rámci uhrazování krátkodobých závazků dobré, ovšem tyto hodnoty mohou napovídat o jisté neefektivitě jejího hospodaření. Krátkodobý finanční majetek je v roce 2013 a 2017 dokonce až dvojnásobně vyšší oproti krátkodobým závazkům, proto by bylo vhodné efektivně řídit zhodnocování volných peněžních prostředků.



Graf 12: Vývoj celkové a běžné likvidity v letech 2013-2017
(Zdroj: vlastní zpracování)

3.5.3 Ukazatele autarkie

Tento ukazatel odráží míru soběstačnosti vybrané obce. Pro účely této práce bude hodnocena autarkie na bázi příjmově výdajové. Význam tohoto ukazatele spočívá ve schopnosti prokázání, zda příjmy stačí na pokrytí výdajů města. Doporučené hodnoty jsou vyšší, popřípadě rovny 100 %, což znamená, že výdaje jsou zcela pokryty příjmy města. Při výpočtu se vychází ze vzorců (3) a (4), které jsou uvedeny v teoretické části této práce.

Tabulka 29: Ukazatele autarkie na bázi příjmů a výdajů v letech 2013-2017

	2013	2014	2015	2016	2017	
Příjmy celkem	361 390	396 588	400 528	425 084	423 387	v tis. Kč
Výdaje celkem	320 146	404 549	383 570	394 489	379 624	
Provozní příjmy	336 229	347 559	352 138	370 100	403 554	
Provozní výdaje	288 197	282 070	272 592	282 476	301 907	
Neinvestiční transfery	58 924	59 409	60 430	59 442	71 210	
Autarkie na bázi celkových příjmů a výdajů	112,88	98,03	104,42	107,76	111,53	v %
Autarkie na bázi neinvestičních příjmů a výdajů	116,67	123,22	129,18	131,02	133,67	
Míra příjmů z neinvestiční transferů na provozních příjmech	17,52	17,09	17,16	16,06	17,65	

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů města Blansko)

Ukazatel autarkie na bázi celkových příjmů a výdajů dosahuje po celé analyzované období doporučených hodnot, s výjimkou roku 2014. V tomto roce dosahuje hodnota tohoto ukazatele 98,03 %, což značí, že celkové příjmy nepokryly v plné části celkové výdaje. V tomto roce však město využilo prostředky, které mělo na svých účtech, tudíž nelze říci, že bylo nesoběstačné. Ukazatel autarkie na bázi neinvestičních příjmů a výdajů však vykazuje po celé období doporučených hodnot. V tomto případě město v letech 2013-2017 plně pokrylo neinvestiční výdaje neinvestičními příjmy. Ukazatel míry pokrytí celkových provozních příjmů provozní dotací je významným indikátorem podílu rozpočtových prostředků na financování produkce municipální firmy. Míra příjmů z neinvestiční dotace na provozních příjmech značí, že většina provozních příjmů není hrazena z neinvestičních dotací, ale jiným způsobem.

3.6 Posouzení zadluženosti a rozpočtové odpovědnosti města Blansko

Pro komplexní zhodnocení hospodářské situace jsem práci doplnila i problematikou zadluženosti a rozpočtové odpovědnosti. Pro přehlednost je této části vyhrazena samostatná podkapitola.

3.6.1 Ukazatele zadluženosti

Ke sledování a hodnocení zadluženosti obcí lze využít mnoho ukazatelů, přičemž ve své práci budu pracovat s ukazateli, které jsou využívány Ministerstvem financí ČR a také s dalšími vybranými. Hodnocení zadluženosti bývá standartní součástí hodnocení finanční kondice každé obce.

- **Finanční nezávislost a věřitelské riziko**

V rámci ukazatelů zadluženosti byly pro účely této práce vybrány ukazatele finanční nezávislosti a věřitelského rizika. Oba tyto ukazatele se navzájem doplňují a v součtu dávají 100 %. Při výpočtu se vychází ze vzorců (3) a (4), které jsou uvedeny v teoretické části této práce. Struktura kapitálu včetně vypočtených hodnot je znázorněna v tabulce č. 30.

Tabulka 30: Ukazatele financování v letech 2013-2017

	2013	2014	2015	2016	2017	
Vlastní kapitál	1 582 735	1 633 696	1 686 645	1 765 770	1 809 005	v tis. Kč
Cizí kapitál	222 527	232 039	269 938	224 736	216 499	
Celková aktiva	1 805 262	1 865 735	1 955 583	1 990 506	2 025 504	
Finanční nezávislost	87,67	87,56	86,20	88,71	89,29	v %
Věřitelské riziko	12,33	12,44	13,80	11,29	10,66	

(Zdroj: vlastní zpracování dle účetních a finančních výkazů města)

Ukazatel věřitelského rizika hodnotí míru účasti cizího kapitálu na celkových zdrojích. Dle tohoto ukazatele lze zhodnotit, zda nedochází k nadměrnému zadlužování města. Tento ukazatel je jedním ze zkoumaných ukazatelů, který vyžaduje Ministerstvo financí pro monitoring všech obcí v České republice. Vypočtené hodnoty zkoumaného města jsou ovšem po celé analyzované období poměrně nízké, což je ve srovnání s podnikatelskými subjekty pro municipality typické. V České republice větší část obecního dluhu pochopitelně drží větší obce, ovšem především u malých obcí s malými objemy rozpočtů existuje vysoká rizikovost vyplývající z neschopnosti splácení dluhů. Ukazatel finanční nezávislosti značí stabilitu dané obce a je doplňujícím ukazatelem výše zmíněného ukazatele věřitelského rizika. Dle zjištěných hodnot lze konstatovat, že k nadměrnému či rizikovému zadlužování v případě města Blansko zcela jistě nedochází.

▪ Výše dluhu k saldu běžného rozpočtu

Ukazatel vyjadřuje za kolik let je dluh obce splatný ze salda běžného rozpočtu. Nelze přehlédnout, že nejlepších hodnot bylo dosaženo v roce 2017, kdy město bylo schopno uhradit svůj dluh za necelý jeden rok. Podobnou hodnotu vykazuje i rok předešlý. Rovněž si lze povšimnout, že hodnoty tohoto ukazatele jsou v průběhu analyzovaných let klesající. Důvodem je postupné snižování dluhu s růstem přebytku běžného rozpočtu.

Tabulka 31: Výše dluhu k saldu běžného rozpočtu v letech 2013-2017

	2013	2014	2015	2016	2017	
Dlouhodobé úvěry	78 680	61 360	64 040	36 263	41 250	v tis. Kč
Přijaté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	2 172	958	506	99	0	
Ostatní dlouhodobé závazky	42 237	42 237	42 237	42 237	42 237	
Dluh celkem	123 089	104 555	106 783	78 599	83 487	
Daňové příjmy	236 614	247 715	247 940	267 589	289 646	
Nedaňové příjmy	40 691	40 435	43 768	43 069	42 698	
Neinvestiční transfery	58 924	59 409	60 430	59 442	71 209	
Běžné výdaje	288 197	282 070	272 592	282 476	301 907	
Saldo běžného rozpočtu	48 032	65 489	79 546	87 624	101 646	
Ukazatel zadluženosti	2,56	1,60	1,34	0,89	0,82	

Pozn.: Ukazatel zadluženosti = (dluh celkem/saldo běžného rozpočtu)

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů a účetních výkazů města Blansko)

▪ Ukazatel dluhové služby

Ukazatel dluhové služby ve své podstatě představuje podíl výdajů na dluhovou službu na vybrané kategorii příjmů. Do dluhové služby vstupují roční výdaje související se splácením dluhů. Jaký podíl ze zvolené kategorie příjmů vynakládalo město Blansko na dluhovou službu znázorňuje tabulka č. 32. Celkově lze konstatovat, že si město v pozorovaných letech vedlo nadmíru dobře, jelikož ani v jednom z analyzovaných let nedošlo k překročení hodnoty 30 %, kterou stanovilo Ministerstvo financí ČR.

Tabulka 32: Ukazatel dluhové služby v letech 2013-2017

	2013	2014	2015	2016	2017	
Daňové příjmy	236 614	247 715	247 940	267 589	289 646	v tis. Kč
Nedaňové příjmy	40 691	40 435	43 768	43 069	42 698	
Přijaté dotace	31 905	32 086	32 216	32 683	34 522	
Dluhová základna	309 210	320 236	323 924	343 341	366 866	
Úroky	1 023	727	509	348	274	
Splátky jistin a dluhopisů	18 625	18 534	17 772	28 148	22 112	
Splátky leasingu	-	-	-	-	-	
Dluhová služba	19 648	19 261	18 281	28 532	22 386	v %
Ukazatel zadluženosti	6,31	6,01	5,64	8,31	6,10	

Pozn.: Ukazatel zadluženosti = (dluhová základna/dluhová služba) * 100

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů a účetních výkazů města Blansko)

▪ Podíl dluhové služby a dluhové kapacity

Dluhová kapacita je vyjádřena jako přebytek běžného rozpočtu, tedy rozdíl běžných příjmů a běžných výdajů, do kterých však nejsou zahrnuty výdaje na dluhovou službu.

Tento ukazatel vyjadřuje, zda a s jakou rezervou je obec schopna hradit závazky související se zadlužením, a to z přebytku běžného rozpočtu. Z tabulky č. 33 jasně vidíme, že v prvním analyzovaném roce odčerpávaly roční náklady zadlužení 40 % dluhové kapacity, tedy o poznání více než v letech následujících. V dalších letech došlo následně k poklesu tohoto ukazatele, v důsledku růstu dluhové kapacity. V roce 2016 však výrazně vzrostly splátky a s tím souběžně i dluhová služba. Její podíl na dluhové kapacitě v tomto roce poté představoval oproti rokům předchozím nárůst o 8,87 %. V posledním sledovaném roce dluhová služba vykázala opět další pokles, z tohoto důvodu roční náklady zadlužení odčerpaly pouhou pětinu dluhové kapacity. Vzhledem k tomu, že dluhová kapacita je po celé analyzované období vyšší než dluhová služba, lze výsledky tohoto ukazatele hodnotit pozitivně.

Tabulka 33: Podíl dluhové služby a dluhové kapacity v letech 2013-2017

	2013	2014	2015	2016	2017	
Úroky	1 023	727	509	348	274	v tis Kč
Splátky jistin a dluhopisů	18 625	18 534	17 772	28 148	22 112	
Splátky leasingu	-	-	-	-	-	
Dluhová služba	19 648	19 261	18 281	28 532	22 386	
Daňové příjmy	236 614	247 715	247 940	267 589	289 646	
Nedaňové příjmy	40 691	40 435	43 768	43 069	42 698	
Neinvestiční transfery	58 924	59 409	60 430	59 442	71 209	
Běžné výdaje	287 174	281 343	272 083	282 128	301 633	
Dluhová kapacita	49 055	66 216	80 055	89 972	101 920	v %
Ukazatel zadluženosti	40,05	29,09	22,84	31,71	21,96	

Pozn.: 1. Běžné výdaje jsou očištěny o položku 5141 – úroky vlastní

2. Ukazatel zadluženosti = (dluhová základna/dluhová služba) * 100

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů a účetních výkazů města Blansko)

▪ Podíl splátek úroků a dluhové kapacity

Tabulka č. 34 zobrazuje, do jaké míry zatěžuje splácení úroků běžný rozpočet. Ukazatel je doplňkem k předchozímu ukazateli, jelikož vyjadřuje přesnější informaci, již v ukazateli obsaženou. Nejmenší zatížení představuje rok 2017, kdy úroky činily pouze 0,27 % dluhové kapacity. Naopak největším břemenem byly v roce 2013. Z tabulky lze vypořizovat klesající vývoj úroků, situaci opačnou značí vývoj dluhové kapacity. Z výsledků je zřejmé, že splátky úroků představují pro město Blansko nepatrné zatížení, kdy zbytek dluhové kapacity slouží k jinému využití.

Tabulka 34: Podíl splátek úroků a dluhové kapacity

	2013	2014	2015	2016	2017	
Úroky	1 023	727	509	348	274	
Daňové příjmy	236 614	247 715	247 940	267 589	289 646	v tis. Kč
Nedaňové příjmy	40 691	40 435	43 768	43 069	42 698	
Neinvestiční transfery	58 924	59 409	60 430	59 442	71 209	
Běžné výdaje	287 174	281 343	272 083	282 128	301 633	
Dluhová kapacita	49 055	66 216	80 055	89 972	101 920	
Ukazatel zadluženosti	2,06	1,09	0,63	0,39	0,27	v %

Pozn.: 1. Běžné výdaje jsou očištěny o položku 5141 – úroky vlastní

2. Ukazatel zadluženosti = (úroky/dluhová služba) * 100

(Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečných účtů a účetních výkazů města Blansko)

3.6.2 Rozpočtová odpovědnost

V České republice ještě donedávna nebyl přijat zákon, který by reguloval rozpočtovou odpovědnost státu a příslušná opatření k zamezení nadměrného zadlužování veřejných institucí, kde patří i územní samosprávné celky. V souvislosti s úpravou pravidel rozpočtové odpovědnosti byl přijat zákon č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti a zákon č. 24/2017 Sb., kterým se mění vybrané části zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Pro územní samosprávné celky je stanoveno fiskální pravidlo a pravidlo dluhové brzdy.

▪ Dluhová brzda

Činí-li výše dluhu sektoru veřejných institucí nejméně 55 % nominálního HDP, musí ÚSC schválit svůj rozpočet na následující rok jako vyrovnaný nebo přebytkový. Národní rozpočtová rada podle zákona č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti, vyhlásila výši dluhu sektoru veřejných institucí po odečtení rezervy peněžních prostředků při financování státního dluhu k 31. 12. 2017 na úrovni 34,60 % HDP. Z tohoto důvodu nemusela být dluhová brzda uplatněna, tzn. město nemuselo na následující rok sestavovat svůj rozpočet jako vyrovnaný či přebytkový.

▪ Fiskální pravidlo

Toto pravidlo vyžaduje, aby ÚSC hospodařilo tak, aby výše jeho dluhu nepřesáhla 60 % průměru jeho příjmů za poslední 4 rozpočtované roky. V případě, že by tato hranice byla

překročena, město by bylo povinno splácet předchozí dluhy alespoň o 5 % z rozdílu mezi výší dluhu a 60 % jeho průměrných příjmů za poslední čtyři roky. Splnění fiskálního pravidla městem Blansko znázorňuje přehledně tabulka č. 35.

Tabulka 35: Fiskální pravidlo

Příjem v roce 2017	423 386
Příjem v roce 2016	425 084
Příjem v roce 2015	400 528
Příjem v roce 2014	396 588
Průměr příjmů za poslední 4 roky	411 397
účet 281 - Krátkodobé úvěry	0
účet 282 - Eskontované krátkodobé dluhopisy (směnky)	0
účet 283 - Krátkodobé závazky z vydaných dluhopisů	0
účet 289 - Jiné krátkodobé půjčky	0
účet 322 - Směnky k úhradě	0
účet 326 - Přijaté návratné finanční výpomoci krátkodobé	0
účet 362 - Krátkodobé závazky z ručení	0
účet 451 - Dlouhodobé úvěry	41 250
účet 452 - Přijaté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	0
účet 453 - Dlouhodobé závazky z vydaných dluhopisů	0
účet 456 - Dlouhodobé závazky z ručení	0
účet 457 - Dlouhodobé směnky k úhradě	0
Dluh celkem	41 250
Podíl dluhu k průměru příjmů	10 %
5 % z rozdílu mezi výší dluhu a 60 % průměru příjmů za poslední 4 roky	-

(Zdroj: vlastní zpracování dle dat z MONITOR MFČR)

4 ZHODNOCENÍ HOSPODAŘENÍ OBCE

Cílem této kapitoly je souhrnné zhodnocení vývoje hospodaření města Blansko, a to na základě analýzy příjmové a výdajové stránky rozpočtu města, modifikované finanční analýzy vybraných ukazatelů a posouzení zadluženosti. Provedením těchto rozborů byly zjištěny následující skutečnosti.

Město Blansko každoročně sestavuje rozpočet jako deficitní, jelikož požadavky vždy převyšují jeho plánované možnosti. Při vytváření rozpočtu se město snaží vždy uspokojit co nejvíce potřeb a investičních akcí. V tomto případě město kalkuluje se všemi prostředky, které má k dispozici. Z tohoto důvodu lze takto sestavený rozpočet poté označit za rozpočet reálný. Město při vytváření rozpočtu respektuje princip opatrnosti, který se týká především narozpočtovaných daňových příjmů. Z predikcí Ministerstva financí vyplývají většinou příjmy z daní vyšší, ovšem všeobecně je obcím doporučováno odborníky na veřejné finance rozpočtovat tyto příjmy nižší. V případě, že by nedošlo k jejich naplnění, město by bylo nuceno některé výdaje nerealizovat vůbec nebo je odsunout na další období. Především z těchto důvodů se rozpočet tvoří vždy jako schodkový. V průběhu analyzovaných let však dochází k naplnění predikce daňových příjmů, popř. město získá další neplánované příjmy např. z prodeje bytů či ostatního majetku. V důsledku těchto skutečností poté končí rozpočtový rok vždy přebytkem, výjimkou roku 2014. V tomto roce vykázalo město Blansko schodek v celkové výši 7 961 tis. Kč. Tento stav však nelze hodnotit negativně, jelikož vzniklý rozdíl mezi skutečnými příjmy a výdaji byl následně profinancován z vlastních zdrojů.

Nejvýznamnější kategorií příjmů města jsou příjmy daňové, které zauímají více než polovinu celkových příjmů. Jejich vývoj je v analyzovaných letech narůstající. Důležitými položkami v této kategorii jsou sdílené daně, jejichž výnos je procentuálně přerozdělován do rozpočtů územní samosprávy, a místní poplatky, jejichž vybírání je specifickou pravomocí každé obce a jejichž výnosy jsou také jeho výhradním příjmem. Jak bylo zjištěno, až 90 % příjmů z místních poplatků je získáváno z poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Město každoročně získává z výběru tohoto poplatku přes 11 mil. Kč, ovšem důkladnou analýzou výdajové stránky rozpočtu vyšlo najevo, že ani tato částka nestačí k pokrytí nákladů za svoz odpadu. V posledním analyzovaném roce činily tyto

náklady téměř 19 mil. Kč. Komparací jednotlivých let lze vyzorovat i jejich postupné navyšování, a to až o 14 %. Důvodem je především to, že sklo, železo, zemina a plasty končí na dně popelnic namísto kontejnerů tomu určených. Město je kvůli tomu musí častěji vyvážet a stávající poplatek 540 Kč za rok nedokáže tyto náklady pokrýt. Dle závěrečných účtů je průměrně z městského rozpočtu vynakládáno 5 mil. Kč. Od roku 2013 lze sazbu tohoto poplatku zvýšit až o dvojnásobek, ovšem město této možnosti nevyužilo. Každé zvýšení místních poplatků je u občanů velmi nepopulární, avšak i malé zvýšení by mělo příznivý vliv na příjmovou část rozpočtu města. Jelikož jsou rok od roku náklady na odvoz odpadů vyšší, lze předpokládat, že určitému zvýšení poplatku se město v budoucnu zcela jistě nevyhne.

V rámci výdajové stránky převládají běžné výdaje, které slouží k financování běžných a opakujících se potřeb obce. Kapitálové výdaje v roce 2014 vzrostly oproti roku předchozímu až o čtyřnásobek, což vypovídá o značném investičním rozvoji, který následuje i v dalších analyzovaných letech. Na základě odvětvového třídění bylo zjištěno, že město vynakládá nejvíce finančních prostředků v oblasti dopravy, vzdělávání a především veřejné správy. Dle analýzy příjmů a výdajů jsem dospěla k závěru, že město hospodaří dobře. K výrazným, popř. extrémním výkyvům ve sledovaném období nedochází, což lze hodnotit pozitivně.

Kromě analýzy příjmů a výdajů byla zkoumána i zadluženost, likvidita a autarkie, přičemž první dva ukazatele jsou vyžadovány každoročně Ministerstvem financí, který z předložených finančních a účetních výkazů provede výpočet soustavy informativních a monitorujících ukazatelů za všechny obce a vyhodnotí výsledky výpočtu. Obce, jejichž ukazatel celkové likvidity bude k 31. 12. daného roku v intervalu od 0 do 1 a zároveň podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům vyšší než 25 %, budou požádány o zdůvodnění tohoto stavu.

Jak bylo v práci prokázáno, zadluženost města Blansko vykazuje po celé analyzované období uspokojivých hodnot, kdy nejvyšší hodnoty bylo vykázáno v roce 2013, a to 13,80 %. Na základě těchto propočtů lze konstatovat, že v případě města k nadměrnému či problémovému zadlužování nedochází. Toto tvrzení potvrzuje i ukazatel, který zobrazuje, do jaké míry zatěžuje splácení úroků z dluhů běžný rozpočet. Zde bylo prokázáno, že splácení úroků zatěžuje město Blansko prakticky minimálně.

V průběhu analyzovaných let se úroky postupně snižují, naopak dluhová kapacita především v důsledku růstu daňových příjmů roste. V současné době město disponuje několika úvěry, přičemž v letošním roce došlo ke splacení devadesátimilionového úvěru, který si město vzalo na rekonstrukci a modernizaci venkovního koupaliště. Pokud město bude realizovat rozsáhlý investiční projekt, mělo by vždy správně posoudit otázku financování. Všeobecně platí, že cizí zdroje jsou levnější než zdroje vlastní, ovšem při „rozumném“ zapojení cizího kapitálu. Navíc z pohledu vlastníka váže rozsáhlé zapojení vlastního kapitálu jeho prostředky, které pak nemůže použít na jiný účel. Výše úrokové sazby se stanovuje při poskytnutí úvěru podle podmínek na finančním trhu, ovšem dle informací poskytnuté od vedoucí finančního odboru, jsou tyto sazby v porovnání s podnikatelskými subjekty velmi nízké. To podporuje obce k rozvoji infrastruktury a ke zvyšování kvality života obyvatel.

Co se týče likvidity zkoumaného města, byly vybrány dva typy tohoto ukazatele, lišící se položkou v čitateli. Běžná likvidita udává, kolikrát je obec schopna uspokojit pohledávky věřitelů v případě, kdy promění svá oběžná aktiva v peněžní závazky. V tomto případě město dosahuje doporučených hodnot pouze v roce 2014 a 2016, v ostatních letech město vykazuje hodnoty vyšší. Likvidita okamžitá je nejprísnějším ukazatelem uhrazování závazků a pracuje tedy s nejlikvidnějším majetkem. Zde bylo zjištěno, že hodnoty jsou mnohonásobně vyšší oproti hodnotám doporučeným. Celkově lze likviditu hodnotit kladně, jelikož by město nemělo mít problém s uhrazováním svých závazků, ovšem může značit o jisté neefektivitě hospodaření. Z tohoto důvodu by bylo vhodné zabývat se otázkou efektivnějšího řízení volných peněžních prostředků, které má město k dispozici.

Dalším zkoumaným ukazatelem byl ukazatel autarkie, který vypovídá o soběstačnosti zkoumaného města. V tomto případě, bylo potvrzeno to, co bylo zjištěno již v předešlých částech této práce. Dle propočtů je zřejmé, že v roce 2014 nebylo vygenerováno dostatek příjmů k pokrytí výdajů, ovšem jak již bylo řečeno, město disponovalo patřičnými prostředky na svých účtech, proto nelze hovořit o jeho nesoběstačnosti.

Pro posouzení efektivnosti hospodaření jsem se rovněž v modifikované finanční analýze zaměřila na posouzení hospodaření v rozdělení na oblast provozní a investiční. Po celé analyzované období město vykazuje v rámci provozního hospodaření kladných

hodnot, tedy přebytku. Naopak u hospodaření investičního docházelo vždy k situaci zcela opačné. Jak bylo v práci rovněž prokázáno, více než polovina investičních záměrů je financována jiným způsobem než investičními transfery a kapitálovými příjmy, které jsou na tyto akce přímo určeny. Město vyrovnává tyto záporné hodnoty z přebytků provozního hospodaření, které v analyzovaném období činí 17 - 34 %. V roce 2014, kdy město zakončilo rozpočtový rok deficitem, však ani tento přebytek nestačil k pokrytí investičního hospodaření. Celkové výdaje převyšovaly příjmy a město tak muselo využít zdrojů z minulých let. Z tohoto důvodu bych městu do budoucna doporučovala snažit se získávat na každou rozsáhlejší investiční akci dotaci, popř. snažit se zvyšovat kapitálové příjmy, které jsou plně závislé na jeho aktivitě.

Lze tedy říci, že v hospodaření města Blansko existují jisté nedostatky, které jsou následující:

- nevyužívané volné peněžní prostředky,
- nepokryté náklady za provoz, systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů,
- investiční výdaje jsou dlouhodobě pokrývané provozními příjmy, nikoliv přijatými investičními transfery a kapitálovými příjmy.

I přes tyto zmíněné nedostatky bych však označila hospodaření města Blansko za velmi dobré. Zjištěné nedostatky nejsou významné a neovlivňují tak negativním způsobem fungování města.

5 VLASTNÍ NÁVRHY ŘEŠENÍ A POSOUZENÍ JEJICH PŘÍNOSU

Návrhová část je stěžejním úkolem a jedním z vymezených cílů této diplomové práce. Na základě zjištěných informací získaných v předešlých kapitolách této práce, bude možné vytvořit adekvátní návrhy, které povedou k odstranění, případně zmírnění zjištěných nedostatků. Ze zhodnocení hospodaření vyplývá, že městu se daří velmi dobře a zásadní problém nebyl nalezen. Během zpracování analýz však byly odhaleny jisté nedostatky, které by bylo možné napravit následujícími opatřeními:

- zhodnocováním volných peněžních prostředků,
- zvýšením poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů,
- zvýšením kapitálových příjmů, které jsou určeny ke krytí investičních výdajů (při realizaci kapitálově náročných záměrů lze využívat i bankovní úvěry, které jsou obcím nabízeny za velmi dobrých podmínek).

5.1 Zhodnocování volných peněžních prostředků

V rámci modifikované finanční analýzy byl proveden výpočet ukazatele likvidity, který stanovuje míru schopnosti města uhrazovat své závazky. Ve své práci jsem se zaměřila na běžnou a okamžitou likviditu, odlišující se vybraným druhem aktiv v čitateli. Vykázané hodnoty jsou po celé analyzované období vyšší, proto by bylo vhodné zabývat se zhodnocováním volných finančních prostředků. Jak bylo z účetních výkazů města zjištěno, k 31. 12. 2017 vykazuje hodnota krátkodobého finančního majetku 191 480 tis. Kč.

Dle informací vedoucí finančního odboru město Blansko zhodnocuje své volné finanční prostředky od roku 2001 u J&T Banky a.s., a to prostřednictvím dlouhodobého a operativního portfolia. Rozhodující část dlouhodobého portfolia představují korporátní dluhopisy a instrumenty peněžního trhu, tzn. bezpečnější finanční instrumenty. Tržní hodnota dlouhodobého portfolia činila k 31. 12. 2017 celkem 69 967 691 Kč. Při porovnání se stavem minulého roku činí zhodnocení 3,31 %.

Dočasně volné finanční prostředky se zhodnocují i v operativním portfoliu prostřednictvím repo operací, které v porovnání s ostatními nástroji peněžního trhu, termínovanými vklady a obdobnými instrumenty, zajišťují kombinaci vyššího výnosu a nulového kolísání hodnoty. Je složeno z dočasně volných prostředků, které kryjí nesoulad příjmů a výdajů v jednotlivých měsících daného kalendářního roku. Tržní hodnota operativního portfolia činila k 31. 12. 2017 celkem 56 686 859 Kč.

Město Blansko využívá běžný účet vedený u SBERBANK, s výší úrokové sazby 0,4 %. Pro zhodnocování volných prostředků se však běžné účty příliš nehodí, jelikož slouží k zajištění platebního styku, nikoliv ke zhodnocování volných peněžních prostředků. V tomto případě jsou vhodnější různé typy spořicíh účtů či termínovaných vkladů, i přes to, že v závislosti na momentální výši úrokových sazeb nemusejí překonávat míru inflace, platí, že jsou stále lépe úročeny než běžné účty. Jelikož jsou v současné době úrokové sazby u spořicíh účtů nižší než u termínovaných vkladů, zaměřím se na porovnání pouze druhého zmiňovaného produktu.

Termínované vklady jsou zřizované na dobu určitou, v čemž lze spatřovat jistou nevýhodu. Jsou úročeny pevným úrokem, který se odvíjí od výše vkladu a jeho doby. Podle zákona 586/1992 Sb., o daních z příjmů, jsou výnosy z úroků u termínovaných vkladů zdaněny srážkovou daní ve výši 15 %, kterou strhává přímo samotná banka. Výhodou je především to, že nejsou nijak rizikové, neboť pro případ úpadku banky jsou ze zákona pojištěny do výše 100 % hodnoty vkladu, maximálně však do výše ekvivalentu 100 000 EUR (ČNB, 2018).

Při porovnání termínovaných vkladů budu vycházet z nabídek poskytnutých od bankovních institucí působících na českém trhu. V rámci výpočtů bude kalkulováno s částkou 65 544,2 tis. Kč. Tato částka vychází z okamžité likvidity, která je nejpřísnějším a nejpřesnějším ukazatelem v uhrazování krátkodobých závazků. Optimální hodnota tohoto ukazatele bývá v rozmezí 0,2 - 0,7, ovšem u municipalit bývá tato hodnota zpravidla vyšší. I z důvodu jisté finanční rezervy jsem zvolila při výpočtu hodnotu 1, tzn. krátkodobé závazky se rovnají krátkodobému finančnímu majetku.

Pro stanovení výše zmíněné částky pracuji na základě následující úvahy:

Tabulka 36: Nevyužité finanční prostředky

	2013	2014	2015	2016	2017
Krátkodobý finanční majetek	146 431	121 999	141 267	142 129	191 480
Krátkodobé závazky	72 120	66 477	76 572	97 708	92 708
Okamžitá likvidita skutečná	2,03	1,84	1,84	1,45	2,07
Okamžitá likvidita doporučená	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Krátkodobý finanční majetek - doporučený	72 120	66 477	76 572	97 708	92 708
Nevyužité finanční prostředky	74 311	55 522	64 695	44 421	98 772

(Zdroj: vlastní zpracování)

Tabulka č. 36 znázorňuje nevyužité finanční prostředky v letech 2013-2017. Aritmetickým průměrem jsem následně stanovila výši volných prostředků určených ke zhodnocování, jenž činí celkem 67 544,2 tis. Kč.

Jelikož jsou zkoumané produkty vhodné zejména pro krátkodobé a střednědobé zhodnocování, rozhodla jsem se nabídky porovnat v časovém horizontu od 12 do 36 měsíců. Základním faktorem ovlivňující výši úroku je především objem peněz a doba uložení, přičemž platí přímá úměra, která stanovuje, že čím vyšší vklad a délka uložení, tím vyšší úroková sazba. V případě výše ukládané částky lze předpokládat, že by dané instituce poskytly termínované vklady s individuálně stanovenou úrokovou sazbou, které by městu poskytly v konečném důsledku výhodnější zhodnocení volných finančních prostředků. V rámci kalkulace jednotlivých nabídek však budu pracovat s informacemi, jenž byly poskytnuty jednotlivými bankami.

Tabulka 37: Porovnání termínovaných vkladů

Termínované vklady	12 měsíců		24 měsíců		36 měsíců	
	Sazba p.a. (%)	Úrok celkem (Kč)	Sazba p.a. (%)	Úrok celkem (Kč)	Sazba p.a. (%)	Úrok celkem (Kč)
J&T	1,1	742 986	1,2	810 530	1,3	878 075
CREDITAS	0,7	472 809	0,9	607 898	1,1	742 986
SBERBANK	0,6	405 265	0,8	540 354	1,1	742 986
EQUA BANK	0,4	270 177	0,6	405 265	0,8	540 354
FIO BANKA	0,22	148 597	0,25	168 861	0,35	236 405
ČSOB	0,05	33 772	0,05	33 772	0,05	33 772

(Zdroj: vlastní zpracování dle internetových stránek Finparada, 2018)

Výnosy z termínovaných vkladů podléhají srážkové dani, která činí 15 %. Abychom získali čistý výnos, je nutné výše vypočtené úroky očistit o tuto daň. Celkové zhodnocení po zdanění znázorňuje následně tabulka č. 38.

Tabulka 38: Výše úroku po odečtení srážkové dani ve výši 15 %

Termínované vklady	12 měsíců		24 měsíců		36 měsíců	
	Úrok celkem (Kč)	Úrok po zdanění (Kč)	Úrok celkem (Kč)	Úrok po zdanění (Kč)	Úrok celkem (Kč)	Úrok po zdanění (Kč)
J&T	742 986	631 538	810 530	688 951	878 075	746 363
CREDITAS	472 809	401 888	607 898	516 713	742 986	631 538
SBERBANK	405 265	344 475	540 354	459 301	742 986	631 538
EQUA	270 177	229 650	405 265	344 475	540 354	459 301
FIO	148 597	126 307	168 861	143 532	236 405	200 944
ČSOB	33 772	28 706	33 772	28 706	33 772	28 706

(Zdroj: vlastní zpracování)

Z analyzovaných produktů vyšel jako nejméně vhodný termínovaný vklad od ČSOB, která nabízí ve srovnání s ostatními institucemi nejnižší úrokové sazby. Jako nejvíce vyhovující se jeví termínovaný vklad od společnosti J&T Banky, a.s., která městu zhodnocuje finanční prostředky prostřednictvím dluhopisů a repo-operací. Ve srovnání s ostatními bankovními institucemi, nabízí J&T Banka, a.s., nejvýhodnější úrokové sazby. Pokud by si zde město nechalo své volné finanční prostředky zhodnocovat, získalo by ročním uložením 631 538 Kč, což je o 229 650 Kč více, než v případě druhé nejvýhodnější nabídky od společnosti CREDITAS. V tomto případě by město při ročním uložení získalo 401 888 Kč. Zde by bylo nutno zvážit délku působnosti banky na českém trhu, ale rovněž také poplatky a jiné požadavky týkající se bankovního účtu, jehož otevření je nutnou podmínkou pro termínovaný vklad. Uložením prostředků u SBERBANK, kde má město v současné době otevřený běžný účet pro zhodnocování, činí celkový úrok po jednom roku 344 475 Kč. EQUA a FIO banka byly rovněž vybrány pro porovnání, ovšem úrokové sazby jsou příliš nízké. V případě EQUA banky by rovněž pro zřízení termínovaného účtu bylo zapotřebí otevření běžného účtu, které by se vázalo s dalšími možnými poplatky. Jelikož je město Blansko klientem společnosti J&T Banky, a.s. a SBERBANK, lze předpokládat, že podmínky pro termínovaný vklad by byly v konečném důsledku příznivější.

Při rozhodování o termínovaném vkladu je rovněž nutno posoudit míru inflace, která ovlivňuje výši reálného výnosu. V dnešní době platí, že úrokové sazby nepřekonávají míru inflace, v důsledku čehož nedochází k reálnému zhodnocování. V letech 2014 – 2016 se inflace pohybovala pod hodnotou 1 % a termínované vklady se ji tak dokázaly někdy vyrovnat, v některých případech i překonat. Od roku 2017 je meziroční růst cen ve výši nad 2 %. Jelikož město zhodnocuje své prostředky mimo jiné i prostřednictvím bankovního účtu, platí, že termínovaný vklad je i za těchto podmínek stále lepší variantou. V rámci zhodnocování finančních prostředků se lze setkat i s jinými alternativami, které jsou však mnohdy spojené s vyšší mírou rizika. Příkladem může být depozitní směnka, která je obdobným instrumentem termínovaného vkladu, ovšem přináší vyšší výnos. Směnka je vystavena bankou a zůstává v její úschově, kdy uložené prostředky včetně úroku by byly městu připsány automaticky na účet v termínu její splatnosti. Jelikož je depozitní směnka cenným papírem, nevztahuje se na ni pojištění primárních vkladů. S touto variantou zhodnocování je rovněž spojen složitý schvalovací proces, který by musel být řešen zastupitelstvem města.

Dle mého názoru i přes nepříznivou situaci týkající se nízkých úrokových sazeb bych tento způsob uložení vnímala pro obce jako dobrý, jelikož tento typ bankovního produktu není rizikový a přináší stále vyšší úrok ve srovnání s běžným účtem. Výhodou zároveň je i to, že si obec může přizpůsobit splatnost termínovaného vkladu svým potřebám.

5.2 Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Poplatek za likvidaci komunálního odpadu je v České republice upraven zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech a také zákonem č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích, který upravuje místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. V případě, že si obec stanoví poplatek dle zákona o odpadech, nemůže si již stanovit místní poplatek dle druhého jmenovaného zákona a naopak. Město Blansko si stanovilo místní poplatek dle zákona o místních poplatcích, z kterého následně vychází obecně závazná vyhláška č. 6/2012. Tato vyhláška mimo jiné stanovuje, kdo je poplatníkem tohoto poplatku, vznik a zánik poplatkové povinnosti,

ale především sazbu poplatku, která bude v této části řešena. Poplatek dle zákona o místních poplatcích nesmí překročit stanovenou hranici 1000 Kč na občana ročně. Do konce roku 2012 činila tato hranice pouze 500 Kč, kdy prostřednictvím této změny došlo k jeho dvojnásobnému zvýšení. Hlavním důvodem této změny bylo především to, že rozdíly mezi výdaji a příjmy v rozpočtech obcí byly a stále jsou obrovské. S tímto stavem se potýká i město Blansko, které každoročně ze svého rozpočtu vynakládá nemalé finanční prostředky. Výdaje včetně příjmů plynoucí z tohoto místního poplatku znázorňuje přehledně tabulka č. 39.

Tabulka 39: Výdaje a příjmy spojené s likvidací odpadu v letech 2013-2016 (v tis. Kč)

	2013	2014	2015	2016	2017
Výdaje na tříděný odpad	5 046	5 251	5 066	6 050	6 793
Výdaje na netříděný odpad	10 966	11 045	11 077	10 998	11 235
Výdaje celkem	16 012	16 296	16 143	17 048	18 028
Příjem z místního poplatku	11 006	11 319	11 220	11 634	11 304
DOPLATEK	-5 006	-4 977	-4 923	-5 414	-6 724

(Zdroj: vlastní zpracování dle podkladů města Blansko)

Jak je z tabulky patrné, výdaje jsou zhruba o třetinu vyšší než příjem. Tento rozdíl následně doplácí město každoročně ze svého rozpočtu.

Tabulka č. 40 znázorňuje vývoj sazby tohoto poplatku, která se skládá ze dvou složek. Sazba za tříděný odpad dle zákona o místních poplatcích může činit až 250 Kč na osobu a město Blansko této možnosti využívá. Sazba, která se týká naopak netříděného odpadu, se následně stanovuje z částky podle skutečných výdajů obce předchozího uzavřeného roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu rozpočítaných na jednoho poplatníka, a může činit až 750 Kč.

Tabulka 40: Vývoj sazby poplatku na jednoho poplatníka (v Kč)

	2015	2016	2017	2018
Sazba pro tříděný odpad	250	250	250	250
Sazba pro netříděný odpad	489	551	556	551
Maximální sazba poplatku	739	801	806	801
Sazba poplatku	540	540	540	540
DOPLATEK	-199	-261	-266	-261

(Zdroj: vlastní zpracování dle podkladů města Blansko)

V analyzovaných letech lze vidět, že maximální možná sazba, kterou město mohlo od svých poplatníků vybrat činila v roce 2017 až 806 Kč. V tomto roce město doplácelo ze svého rozpočtu 266 Kč za každého jednoho poplatníka. Od roku 2013 je sazba poplatku neměnná a činí 540 Kč. Pro porovnání jsem se zaměřila i na sazby tohoto místního poplatku v obcích podobných městu Blansku v Jihomoravském kraji, a to z hlediska počtu obyvatel a jejich rozlohou. Sazby jednotlivých obcí znázorňuje přehledně tabulka č. 41.

Tabulka 41: Sazba poplatku za „svoz odpadu“ ve vybraných obcích Jihomoravského kraje

	Blansko	Břeclav	Hodonín	Vyškov
Sazba poplatku	540 Kč	600 Kč	600 Kč	580 Kč

(Zdroj: vlastní zpracování dle místních vyhlášek vybraných měst)

Z pohledu porovnání podobně velkých měst, činí tento poplatek ve městech Břeclav a Hodonín 600 Kč, ve městě Vyškov 580 Kč za osobu na rok. Na základě těchto skutečností by bylo vhodné zabývat se návrhem týkající se jeho zvýšením.

Jelikož sazbu za tříděný odpad nelze zvýšit, znázorňuje následující tabulka úpravu sazby pouze u netříděného odpadu, a to do výše vyrovnání výdajů s příjmy. Dle propočtů bude možné vypořádat, jak by tato změna ovlivnila příjmovou část rozpočtu. Celkové výdaje byly vypočtené metodou prostého aritmetického průměru na základě skutečných výdajů za likvidaci odpadu v letech 2013-2017.

Tabulka 42: Vliv zvýšení místního poplatku (v tis. Kč)

Tříděný odpad	Netříděný odpad	Celkem poplatek	Celkem příjem	Celkem výdaje	Doplatek města
250	290	540	11 108	16 375	-5 257
250	305	555	11 416	16 375	-4 959
250	319	569	11 704	16 375	-4 671
250	334	584	12 013	16 375	-4 362
250	348	598	12 301	16 375	-4 074
250	350	600	12 342	16 375	-4 033
250	363	613	12 609	16 375	-3 766
250	377	627	12 897	16 375	-3 478
250	392	642	13 206	16 375	-3 169
250	406	656	13 494	16 375	-2 881
250	421	671	13 802	16 375	-2 573
250	435	685	14 090	16 375	-2 285
250	450	700	14 399	16 375	-1 976
250	464	714	14 687	16 375	-1 688
250	479	729	14 996	16 375	-1 379
250	493	743	15 284	16 375	-1 091
250	508	758	15 592	16 375	-783
250	522	772	15 880	16 375	-495
250	537	787	16 189	16 375	-186
250	539	789	16 375	16 375	0

(Zdroj: vlastní zpracování)

Na základě tabulky č. 42 lze konstatovat, že sazbu tohoto poplatku by bylo možné zvýšit maximálně o 85 %, jelikož nelze vybrat od poplatníků více než jaké jsou skutečné výdaje. Pokud by sazba poplatku činila 789 Kč, výdaje by byly zcela pokryty příjmy. Dle mého názoru by bylo vhodné přistoupit k navýšení poplatku maximálně o 60 Kč, tzn. na 600 Kč. Tato změna by pro město znamenala přínos zhruba 1 200 tis. Kč ročně.

Je nutno dodat, že každé zvýšení nejen místních poplatků je u poplatníků velmi nepopulární. Z tohoto důvodu se jedná o velmi citlivou záležitost, o které musí po pečlivém uvážení rozhodnout zastupitelstvo každé obce. Jelikož náklady rok od roku stoupají, dá se předpokládat, že jistému zvýšení se město v budoucnu zcela jistě nevyhne. Zároveň si je nutno uvědomit, že se zvýšením poplatku lze předpokládat také zvýšení nákladů spojených s jeho vymáháním.

5.3 Investiční záměr č. 1 – rekonstrukce krytých lázní

V rámci zkvalitňování vybavenosti města a života obyvatel by bylo rovněž vhodné zabývat se rekonstrukcí krytých lázní, které jsou v Blansku otevřeny již od roku 1976 a od této doby neprošly téměř žádnou modernizací či výraznější rekonstrukcí. Rozsáhlé změny se však dočkalo pouze sousední venkovní koupaliště, které bylo o třicet let později přestavěno na aquapark, který láká své návštěvníky na divokou řeku, tobogán či bublinkovou masážní lavici. Na tuto akci bylo město nuceno vzít si úvěr ve výši 90 mil. Kč, jelikož takovou částku nebylo schopno zaplatit najednou. V roce 2018 však město plánuje tento úvěr již doplatit, a to ve zbývajících částce 7,5 mil. Kč.

Na základě provedené analýzy bylo zjištěno, že město vykazuje po celé analyzované období nízkých hodnot ukazatele zadluženosti. Příznivé hodnoty vykazuje i ukazatel, který zobrazuje, do jaké míry zatěžuje splácení úroků z dluhů běžný rozpočet. Zde bylo prokázáno, že splácení úroků zatěžuje město Blansko prakticky minimálně. Jelikož kapitálové příjmy lze ze strany města velice těžko ovlivnit, mohlo by se uvažovat o získání dotace. Dle vedoucí finančního odboru však v současné době není dostupná žádná odpovídající výzva. Z těchto důvodů bych městu navrhovala financovat tuto rozsáhlejší rekonstrukci prostřednictvím bankovního úvěru, který je obcím nabízen za velmi příznivých podmínek.

Na základě informací uváděných v městském zpravodaji jsou lázně ve špatném technickém stavu, kdy toto tvrzení podporuje hned několik událostí. Nedávno byl krytý bazén na jeden den uzavřený, jelikož se ze stropu uvolnily dva sádrokartonové podhledy, které rozmočila voda z prasklého dešťového svodu. Tato událost nikomu nezpůsobila poranění, ovšem řada návštěvníků si myslí, že bazén není již bezpečný. Dalším podstatným problémem je nefunkční posuvné dno bazénu, kdy současná devadesáticentimetrová hloubka je dle slov plavců nevyhovující. Z těchto důvodů se zde neuskutečňují kurzy pro dospělé a bazénu se vyhýbají nejen maminky s malými dětmi, ale také mateřské školky.

Nejenom výše zmíněné problémy značí, že kryté lázně jsou již za dobu své existence hodně opotřeбенé. Stav čtyřicet let staré budovy krytých lázní nejen z těchto důvodů přestává místním obyvatelům v Blansku vyhovovat. Po předchozí konzultaci s vedoucí

finančního odboru jsem zjistila, že město o rekonstrukci celého objektu krytých lázní skutečně uvažuje a v blízké době ji považuje za nevyhnutelnou. Otázkou rovněž je, jakým směrem bude rekonstrukce vedena, zda se bude jednat o zachování čistě plaveckého bazénu s rozšířením o další služby, typu parní lázně, popř. razantní rekonstrukce ve stylu wellness centra nabízejícího řadu doplňujících atrakcí. To, jaká varianta by byla následně zvolena, by nezáleželo pouze na rozhodnutí zastupitelů města, ale také na názorech jeho občanů. Je zřejmé, že realizace rozsáhlé rekonstrukce krytých lázní by byla náročná nejen finančně, ale také z časového hlediska. Proto by bylo vhodné realizovat tuto akci v několika etapách, což by vedlo ke snížení náročnosti výše zmíněných hledisek.

5.3.1 Rozpočet nákladů

Město Blansko se již v polovině roku 2018 nechalo informovat o předpokládaných nákladech na rekonstrukci krytých lázní, které jsou přehledně zobrazeny v tabulce č. 43.

Tabulka 43: Odhadované náklady na rekonstrukci krytých lázní

Druh nákladu	Cena celkem včetně DPH
Rekonstrukce posuvného dna a bazénové vany	19 000 000 Kč
Rekonstrukce budovy	80 000 000 Kč
Náklady celkem	99 000 000 Kč

(Zdroj: MěÚ Blansko)

5.3.2 Harmonogram realizace

Popisovaný projekt lze naplánovat do dalšího programového období 2018-2022. Již začátkem roku 2019 se zahájí přípravné práce, do kterých patří zpracování stavební projektové dokumentace, včetně vydání stavebního povolení a zpracování projektové žádosti. Jelikož město hospodaří s veřejnými prostředky, po skončení této přípravné fáze započne na základě veřejného zadávacího řízení výběrové řízení na zhotovitele rekonstrukce. V případě takto vysoké částky je nutno, aby město postupovalo podle pravidel zadávacího řízení upravených zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. I přesto je však zapotřebí dodržet určité zásady, které jsou vymezeny v § 6 tohoto zákona. Harmonogram jednotlivých stěžejních fází rekonstrukce znázorňuje přehledně tabulka č. 44.

Tabulka 44: Časový harmonogram rekonstrukce krytých lázní

Rok	Měsíc	Stavební řízení	Dokumentace pro zadání stavby	Výběr dodavatele	Realizace	Časová rezerva
2019	1					
	2					
	3					
	4					
	5					
	6					
	7					
	8					
	9					
	10					
	11					
	12					
2020	1					
	2					
	3					
	4					
	5					
	6					
	7					
	8					
	9					
	10					
	11					
	12					
2021	1					
	2					
	3					
	4					

(Zdroj: vlastní zpracování)

5.3.3 Finanční zdroje

Informace ohledně úvěru poskytly pouze Česká spořitelna, a.s., ČSOB, a.s. a společnost Sberbank CZ. Banky bohužel neposkytly příliš informací z důvodu, že tyto úvěry jsou řešeny individuální cestou na základě účelu, posouzení finanční situace dané obce a dalších specifik, které ovlivňují úvěr jako takový. Zároveň pokud chce jakákoliv obec získat úvěr, musí se řídit zákonem o zadávání veřejných zakázek, tedy zákonem číslo 134/2016 Sb. V rámci propočtů budu vycházet z informací, které poskytly výše zmíněné bankovní instituce, ovšem je nutno podotknout, že pokud by se jednalo o reálnou situaci,

kdy samo město by zadalo požadavek o poskytnutí úvěru formou veřejné zakázky, úrokové sazby by byly nižší. Jelikož se jedná o poměrně vysokou částku, zaměřím se na porovnání bankovních úvěrů s lhůtou splatnosti 7 let. Při výpočtu pravidelných splátek použiji následující vzorec (umořovatel):

$$K = U * \frac{i(1+i)^n}{(1+i)^n - 1} \quad (7)$$

kde:

Kroční splátka úvěru,

U.....poskytnutý úvěr,

iúroková míra,

npočet let (Valach, 1999).

▪ **Česká spořitelna, a.s.**

Česká spořitelna, a.s. nabídla úvěr na 49 mil. Kč s úrokovou sazbou 1,74 %, přičemž 0,04 % tvoří marže banky a náklady s úvěrem spojené. Z těchto údajů jsem podle vzorce vypočítala pravidelnou splátku:

$$K = 99\,000\,000 * \frac{0,0174(1 + 0,0174)^7}{(1 + 0,0174)^7 - 1} = 15\,144\,176 \text{ Kč}$$

Splátka úvěru by činila v tomto případě 15 144 176 Kč. Následně jsem vypočítala výši úroků v jednotlivých letech včetně úmoru úvěru, které jsou uvedeny v tabulce č. 45.

Tabulka 45: Kalkulace úvěru Česká spořitelna, a.s. (v Kč)

Rok	Počáteční stav	Platba	Úrok	Úmor	Konečný stav
2019	99 000 000	15 144 176	1 722 600	13 421 576	85 578 424
2020	85 578 424	15 144 176	1 489 065	13 655 111	71 923 313
2021	71 923 313	15 144 176	1 251 466	13 892 710	58 030 603
2022	58 030 603	15 144 176	1 009 732	14 134 444	43 896 159
2023	43 896 159	15 144 176	763 793	14 380 583	29 515 776
2024	29 515 776	15 144 176	513 575	14 630 601	14 885 175
2025	14 885 175	15 144 176	259 002	14 885 175	0
Celkem	-	106 009 232	7 009 232	99 000 000	-

(Zdroj: vlastní zpracování na základě podkladů od České spořitelny, a.s.)

▪ **ČSOB, a.s.**

ČSOB, a.s. rovněž poskytla kalkulaci na úvěr ve výši 99 mil. Kč, ovšem úroková sazba je zde podstatně vyšší a činí 2,35 %. Abychom získali celkové úroky je nutné vypočítat splátku úvěru s dosazením úrokové sazby 2,35 %.

$$K = 99\,000\,000 * \frac{0,0235 (1 + 0,0235)^7}{(1 + 0,0235)^7 - 1} = 15\,503\,152 \text{ Kč}$$

Tabulka 46: Kalkulace úvěru ČSOB, a.s. (v Kč)

Rok	Počáteční stav	Platba	Úrok	Úmor	Konečný stav
2019	99 000 000	15 503 152	2 326 500	13 176 652	85 823 348
2020	85 823 348	15 503 152	2 016 849	13 486 304	72 337 044
2021	72 337 044	15 503 152	1 699 921	13 803 231	58 533 813
2022	58 533 813	15 503 152	1 375 545	14 127 607	44 406 206
2023	44 406 206	15 503 152	1 043 549	14 459 603	29 956 603
2024	29 956 603	15 503 152	703 745	14 799 407	15 147 196
2025	15 147 196	15 503 152	355 959	15 147 196	0
Celkem	-	108 522 064	9 522 064	99 000 000	-

(Zdroj: vlastní zpracování na základě podkladů od ČSOB, a.s.)

▪ **Sberbank CZ**

Společnost Sberbank CZ nabídla v rámci propočtu úrokovou sazbu ve výši 1,99 %. Na základě následujícího vzorce získáme splátku úvěru.

$$K = 99\,000\,000 * \frac{0,0199 (1 + 0,0199)^7}{(1 + 0,0199)^7 - 1} = 15\,290\,804 \text{ Kč}$$

Tabulka 47: Kalkulace úvěru Sberbank CZ (v Kč)

Rok	Počáteční stav	Platba	Úrok	Úmor	Konečný stav
2019	99 000 000	15 290 804	1 970 100	13 320 704	85 679 296
2020	85 679 296	15 290 804	1 705 018	13 585 786	72 093 510
2021	72 093 510	15 290 804	1 434 661	13 856 143	58 237 367
2022	58 237 367	15 290 804	1 158 924	14 131 880	44 105 487
2023	44 105 487	15 290 804	877 699	14 413 105	29 692 382
2024	29 692 382	15 290 804	590 878	14 699 926	14 992 456
2025	14 992 456	15 290 804	298 350	14 992 456	0
Celkem	-	107 035 628	8 035 628	99 000 000	-

(Zdroj: vlastní zpracování na základě podkladů od Sberbank CZ)

Tabulka 48: Celkové srovnání bankovních úvěrů (v Kč)

Rok	Úroky	Roční splátka	Celková splátka
Česká spořitelna	7 009 232	15 144 176	106 009 232
ČSOB	9 522 064	15 503 152	108 522 064
Sberbank CZ	8 035 628	15 290 804	107 035 628

(Zdroj: vlastní zpracování)

Z uvedených výpočtů vyplývá, že u České spořitelny činí výše úroků z úvěru 7 009 232 Kč, což je v porovnání s ostatními nabídky nejméně. V tomto případě by město každoročně ze svého rozpočtu odvedlo 15 144 176 Kč na úhradu splátek po dobu pěti let. Po srovnání celkové výše úroků i hodnoty roční splátky vyplývá, že tato banka by byla pro město nejlepší volbou.

V současné době město disponuje dvěma úvěry. Úvěr, který si vzalo na nákup hotelu Dukla bude splacen začátkem roku 2019 ve zbývajícím částce 3 415 tis. Kč. Od roku 2017 město rovněž disponuje úvěrem, které si vzalo na odkup technologií centrálního zásobování teplem. Zde je město povinno každoročně splácet částku ve výši 2 700 tis. Kč, a to až do roku 2027. Tento úvěr však nezatěžuje hospodaření, jelikož je zahrnutý v ceně tepla, jenž splácí lidé a organizace města Blansko. Jak by přijetí úvěru na rekonstrukci krytých lázní ovlivnilo rozpočet města, znázorňují přehledně tabulky č. 49 a 50.

Tabulka 49: Úvěry města Blansko – úroky a splátky v letech 2019-2025 (v tis. Kč)

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Úvěr na nákup Dukla	3 415	-	-	-	-	-	-
Úvěr na CZT	2 700	2 700	2 700	2 700	2 700	2 700	2 700
Úvěr kryté lázně	15 144	15 144	15 144	15 144	15 144	15 144	15 144
Splátky celkem	21 259	17 844	17 844	17 844	17 844	17 844	17 844
Úrok Dukla	20	-	-	-	-	-	-
Úrok CZT	474	571	511	451	387	323	256
Úrok kryté lázně	1 723	1 489	1 251	1 010	764	514	259
Úroky celkem	2 217	2 060	1 762	1 461	1 151	837	515
Dluhová služba	23 476	19 904	19 606	19 305	18 995	18 681	18 359

Pozn.: Úrok CZT a Dukla je predikován na základě prognózy ČNB (PRIBOR 3M)

(Zdroj: vlastní zpracování; Střednědobý výhled rozpočtu města Blansko na období let 2018-2020)

Tabulka 50: Predikce vybraných ukazatelů zadluženosti po přijetí úvěru v letech 2019-2025

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Úroky (v tis. Kč)	2 217	2 060	1 762	1 461	1 151	837	515
Dluhová služba (v tis. Kč)	23 476	19 904	19 606	19 305	18 995	18 681	18 359
Dluhová kapacita (v tis. Kč)	134 789	155 008	178 259	204 998	235 747	271 109	311 775
Podíl splátek úroků a dluhové kapacity (v %)	1,64	1,33	0,99	0,71	0,49	0,31	0,17
Podíl dluhové služby a dluhové kapacit (v %)	14,42	12,84	11,00	9,42	8,06	6,89	5,89

Pozn.: Hodnoty pro dluhovou kapacitu jsou odhadnuty ze skutečného vývoje v letech 2013-2017

(Zdroj: vlastní zpracování)

Dle tabulky č. 50 je patrné, že přijetí úvěru nebude mít negativní dopad na hospodaření města v letech 2019-2025. Dluhová kapacita bude i v následujících letech vyšší než dluhová služba, což je pro přijetí úvěru rozhodující.

Město Blansko by rovněž mohlo využít pohyblivých úrokových sazeb, které nejsou pevně stanovené po celé období, nýbrž se mění v závislosti na vývoji mezibankovního trhu depozit. Jestliže dojde k výraznější změně, banky zareagují na úpravu svých sazeb a tím ovlivní pohyblivou sazbu. Pokud dojde k růstu úrokových sazeb, město by za úvěr zaplatilo více, než kdyby uplatnilo sazbu pevnou. Proti tomuto se lze zajistit pomocí finančních derivátů, např. klasického úrokového swapu. V následující tabulce je zobrazena prognóza průměrné sazby 3M PRIBOR, která je zpřístupněna Českou národní bankou.

Tabulka 51: Prognóza úrokových sazeb 3M PRIBOR

Ukazatel	Rok	Výše
Úrokové sazby 3M PRIBOR	2018	1,3 %
	2019	1,7 %
	2020	2,4 %

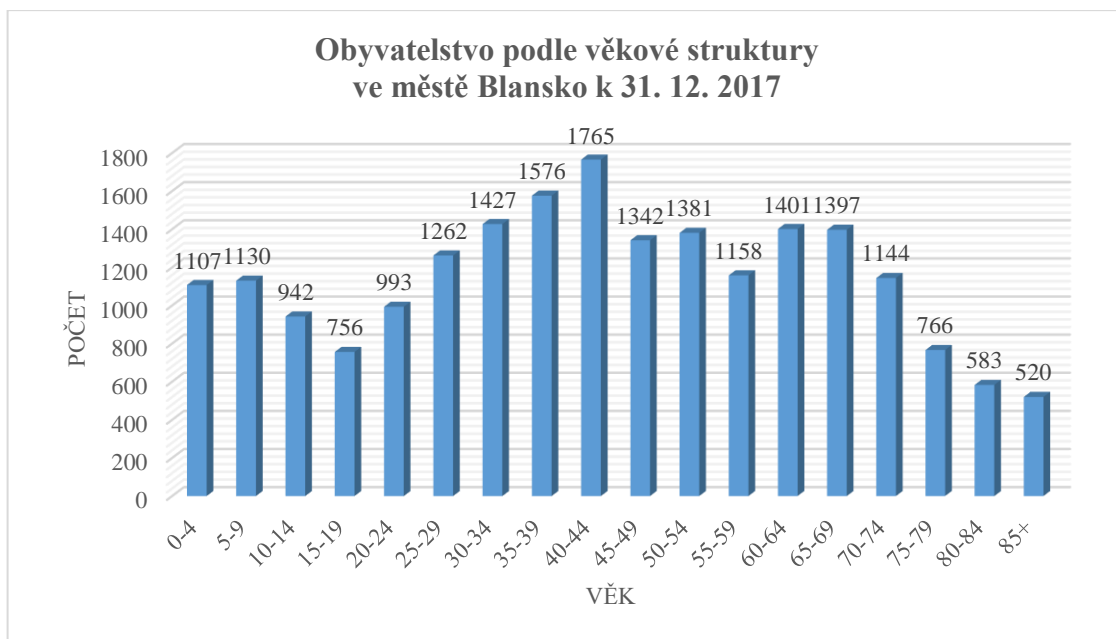
(Zdroj: Česká národní banka)

Dle prognózy České národní banky lze očekávat v budoucnu nárůst sazby PRIBOR 3M. V případě, že by se město rozhodlo o uzavření úvěrového obchodu s pohyblivou sazbou, bylo by vhodné zajistit se proti úrokovému riziku prostřednictvím úrokového swapu.

5.4 Investiční záměr č. 2 - realizace dětského a víceúčelového hřiště

Cílem tohoto návrhu je vybudování dětského a víceúčelového hřiště, které by podporovaly rozvoj občanské vybavenosti ve městě Blansko. Tento projekt by umožňoval mladším i starším jedincům získávat především dovednosti v oblasti hrubé motoriky a v prohlubování pohybových schopností. Tyto prostory jsou důležitou a nezbytnou součástí každé městské části či obce. Je to uměle vytvořené místo, kde se setkávají lidé různého věku a zájmů, proto výstavba především dětského hřiště by měla být přizpůsobená svou barevností, četností a tvarem herních prvků. Pro provoz těchto hřišť existuje mnoho nároků, které mají zajistit především bezpečné prostředí a zabránit tak případným úrazům. Všechny požadavky jsou shrnuty v normách ČSN EN 1176 a ČSN EN 1177, které vychází ze zákona č. 22/1997 a jsou závazné pro všechny provozovatele a stavitele dětských a sportovních hřišť. V těchto normách jsou uvedena základní pravidla pro ochranu zdraví, která zahrnují např. konstrukční a technické požadavky na zařízení, povrch, použité materiály apod. Dalo by se říci, že požadavky na výstavbu hřišť jsou přísná a mnoho měst a obcí v případě nesplnění norem EU, stará hřiště ruší. V důsledku tohoto se zaměřím na výstavbu nových hřišť, která budou v souladu se současnými normami EU.

Dle informací městského úřadu počet obyvatel ve městě Blansko v průběhu let narůstá, kdy k 31. 12. 2017 zde žije celkem 20 742 obyvatel. Strukturu obyvatelstva podle věkových skupin znázorňuje přehledně graf č. 13.

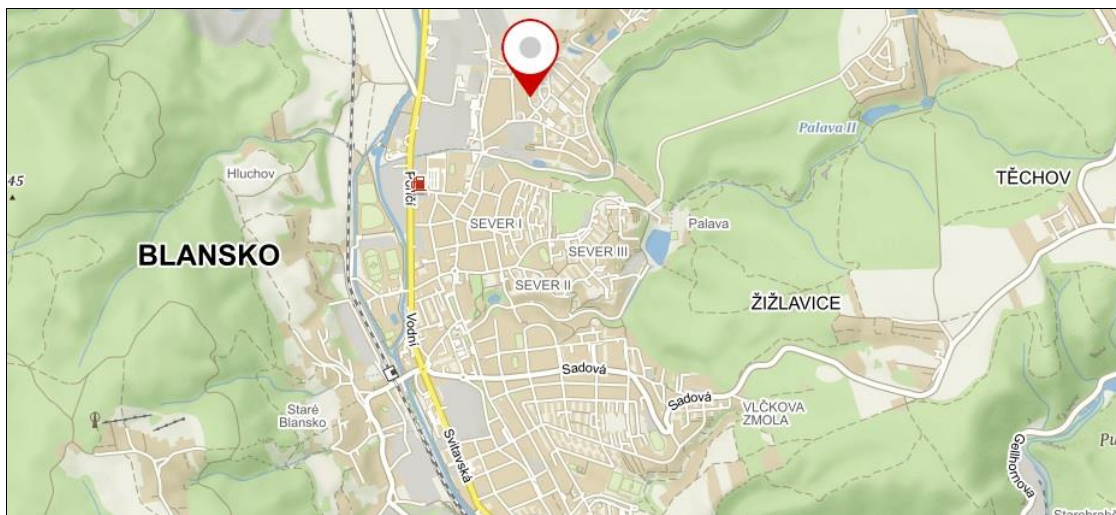


Graf 13: Obyvatelstvo podle věkové struktury ve městě Blansko k 31. 12. 2017

(Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ)

Jak je z grafu patrné, zhruba 10 % obyvatel tvoří děti do 9 let, pro které by bylo určeno zamýšlené dětské hřiště. Víceúčelové hřiště by ocenili především lidé středního věku, ale rovněž také aktivní senioři. Při provozování hřišť je následně také důležitá údržba a kontrola, jenž slouží k preventivním opatřením na hřištích. Zřejmě nejdůležitější fáze se týká vhodného zhotovitele, na kterého město pořádá výběrové řízení. V případě tohoto návrhu se jedná o zakázku malého rozsahu a zadavatel nemusí postupovat podle pravidel zadávacích řízení upravených zákonem č. 134/2016 Sb. Město však i přesto musí dodržet jisté základní zásady, které jsou vymezeny v tomto zákoně. Následně dochází ke srovnání nabídek přihlášených firem a město vybírá tu nejvhodnější.

Zamýšlená hřiště by se nacházela vedle sebe na celkové vyhraněné ploše 660 m². Tomuto prostoru odpovídá volné místo mezi bytovými domy na ulici Krajní, viz obr. 2.



Obrázek 2: Lokace plánovaného dětského a víceúčelového hřiště

(Zdroj: převzato z webových stránek Google mapová data, 2018)

Dětské hřiště by se rozkládalo přibližně na 225 m². Nacházela by se zde houpací sestava s houpačkou, pískoviště, dětský kolotoč, lanová pyramida či interaktivní panel. Abych mohla vyčíslit celkové náklady tohoto projektu, budu vycházet z cenových nabídek oslovených společností působících na českém trhu. Jak bylo však výše zmíněno, zhotovitel stavby je vybrán v rámci výběrového řízení na základě veřejného zadávacího řízení, tudíž konečné ceny se mohou v konečném důsledku mírně lišit. Jednotlivé druhy nákladů dětského hřiště jsou znázorněny přehledně v tabulce č. 52.

Tabulka 52: Cenová kalkulace dětského hřiště

Druh nákladu	Množství	Cena prvku včetně DPH	Cena montáže včetně DPH	Cena celkem včetně DPH
Povrch				1 029 Kč
Mulčovací kůra	4,5m 3	800 Kč	-	1 029
Oplocení				3 840 Kč
Poplastované pletivo zelené	4 ks	960 Kč	-	3 840 Kč
Herní prvky				317 563 Kč
Herní sestava	1 ks	133 300 Kč	20 520 Kč	153 820 Kč
Dětský altánek	1 ks	24 490 Kč	6 960 Kč	31 450 Kč
Pružinová houpačka	2 ks	15 600 Kč	4 280 Kč	39 760 Kč
Interaktivní panel	1 ks	22 870 Kč	3 020 Kč	25 890
Pískoviště 2 x 2 m	1 ks	5 960 Kč	2 262 Kč	8 222 Kč
Písek	48 ks	77 Kč	-	3 696 Kč
Podložka pod pískoviště	1 ks	655 Kč	-	655 Kč
Kolotoč	1 ks	47 420 Kč	6 650 Kč	54 070 Kč
Mobiliář				22 350 Kč
Odpadkový koš	1 ks	5 330 Kč	-	5 330 Kč
Vložka do odpadkového koše	1 ks	1 100 Kč	-	1 100 Kč
Lavička s opěradlem	4 ks	3 980 Kč	-	15 920 Kč
Cena celkem včetně DPH	-			344 782 Kč
Doprava	-			0 Kč
Celková cena k fakturaci	-			344 782 Kč

(Zdroj: vlastní zpracování)

Dominantou dětského hřiště by byla herní sestava obsahující houpací lávku, prolézací tunel, lezecký sít, šplhací tyč a v neposlední řadě skluzavku. Výška volného pádu je 1,5 m. Tento herní prvek je určen pro děti od 3 do 14 let, přičemž pro děti od 3 do 6 let je nutný dohled dospělé osoby. Cena této sestavy činí 133 300 Kč (Monkeys, 2018).

Dalším vybraným herním prvkem je dětský altánek Monkey's Sunnyhouse, který chrání děti před nepříznivým počasím a zároveň poskytne vhodné místo ke hraní. Součástí je i velká tabule, kterou mohou děti využít k malování. Cena tohoto prvku činí 24 490 Kč (Monkeys, 2018).

Pro děti od 3 do 12 let zde budou umístěny i dvě pružinové houpačky Monkey's, kdy cena jednoho prvku činí 15 300 Kč (Monkeys, 2018).

Zajímavým prvkem je interaktivní panel, jenž rozvíjí dětskou motoriku a který podporuje zdravý rozvoj dětí. V případě tohoto prvku je nutná i odborná montáž, která činí 3 020 Kč. Cena prvku je 22 780 Kč (Monkeys, 2018).

Pro nejmenší je určeno pískoviště o velikosti 2 x 2 m, jehož součástí je i síť, která zabraňuje jeho znečištění. Celková cena činí 5 960 Kč (Monkeys, 2018). Tento prvek lze objednat bez odborné montáže, ovšem je zapotřebí dokoupit podložku pod pískoviště a 1,2 tuny písku, kdy 25 kg lze pořídit za 77 Kč. Pokud potřebujeme 1 200 kg, vychází cena písku celkem na 3 696 Kč (OBI, 2018).

Posledním herním prvkem je kvalitní kolotoč k sezení, který je vhodný až pro 7 uživatelů současně. Cena tohoto prvku činí 47 420 Kč (Monkeys, 2018).

Na povrch dětského hřiště může být použit různý materiál, tzn. pevný, gumový či sypký. Rozhodující jsou ovšem technické normy, týkající se výšky volného pádu. V rámci svého návrhu jsem jako vhodný povrch pro dětské hřiště vybrala kůru jehličnanů se zrnitostí 20-80 mm. Tento typ povrchu je přípustný pro jakékoliv zařízení s výškou volného pádu nad 100 cm.

Ceny kůry se pohybují zhruba 800 Kč za 1 tunu, což odpovídá 3,5 m³. Pokud chceme vypočítat celkové množství a následně cenu, je nutné vypočítat objem hřiště. Ten získáme vynásobením rozměrů dětského hřiště s minimální požadovanou hloubkou, tzn. 15 x 15 x 0,02 m. Na základě tohoto výpočtu jsme získali celkové množství kůry potřebnou pro povrch dětského hřiště, která činí 4,5 m³. Jelikož 3,5 m³ se prodává běžně za 800 Kč, celková cena za 4,5 m³ kůry by činila 1 029 Kč (Taormina, 2018).

Dětské hřiště by bylo po celém svém obvodu oplocené, což by umožňovalo rodičům lépe dohlížet na své děti a rovněž by se tak zamezilo vniknutí cizích psů a koček, které svými exkrementy znečišťují pískoviště. Jako vhodný se jeví poplastované pletivo, které je spojené s rychlou montáží, cenovou dostupností, odolností, ale také dlouhou životností. V rámci kalkulace bylo vybráno pletivo o výšce 1,5 m, přičemž cena za 15 m činí 960 Kč (DOPS, 2018). Abychom vypočetli, kolik je zapotřebí rolí, je nutné vypočítat obvod hřiště, který činí 60 m. Na základě tohoto víme, že k oplocení bude potřeba celkem 4 balení, jejichž celková cena je 3 840 Kč.

Pro udržení pořádku by se v prostoru dětského hřiště nacházel i jeden odpadkový koš, jehož cena s vložkou činí celkem 6440 Kč. Také by se zde nacházely i čtyři lavičky, které by ocenily především rodiče dětí. V tomto případě by město zaplatilo 15 920 Kč.

Společnost by dané prvky dopravila zdarma a v případě zájmu ze strany města by se postarala i o montáž vybraných komponentů. Jednotlivé ceny jsou přehledně znázorněny v tabulce č. 52.

V rámci kalkulace nákladů pro realizaci víceúčelového hřiště mi poskytla cenovou nabídku pouze společnost sport cité + s.r.o. Při vytváření se pracuje s modelem URBAN, který je vhodný pro městskou zástavbu. Rozloha tohoto hřiště by činila 180 m², což spadá pod menší hřiště, ovšem jelikož se ve městě Blansko nachází již pár víceúčelových hřišť rozhodla jsem se pro tuto méně nákladnou variantu. Tento prostor bude vhodný především pro badminton, streetball či softball. Jednotlivé náklady spojené s realizací výstavby víceúčelového hřiště znázorňuje přehledně tabulka č. 53.

Tabulka 53: Cenová kalkulace víceúčelového hřiště

Druh nákladu	Cena bez DPH
Povrch	395 100 Kč
- Tartan BW	395 100 Kč
Sporty	20 340 Kč
- Badminton	9 965 Kč
- Streetball	2 215 Kč
- Softtenis	8 160 Kč
Oplocení	96 096 Kč
- Polypropylénová síť (PS)	96 096 Kč
Vybavení	21 891 Kč
- Badmintonová sada (sl., síť)	9 015 Kč
- Streetballová sada (deska 1,2x0,9 m, koš)	12 876 Kč
Mobiliář	20 137 Kč
- Odpadkový koš na sloupku	5 115 Kč
- 4 sklopné sedadla na konstrukci	15 022 Kč
Osvětlení	274 327 Kč
- Osvětlení čtyřbodové	274 327 Kč
Cena celkem bez DPH	827 891 Kč
DPH 21 %	173 857 Kč
Cena celkem včetně DPH	1 001 749 Kč

(Zdroj: vlastní zpracování dle sport cité + s.r.o.)

Zbývající prostor obklopující zamýšlená hřiště má po odečtení rozlohu 255 m². Povrch by byl tvořen trávou, kdy jedno balení směsi obsahuje 6 kg, které vystačí na vysetí 300 m². Jedno balení lze pořídit za 559 Kč (Zafido, 2018). I zde by se nacházely dvě lavičky určené k odpočinku a jeden odpadkový koš k udržování pořádku,

jejichž cena je vyčíslena již výše. Pro zpříjemnění prostředí by zde byly vysázeny tři lípy evropské, přičemž cena jednoho stromu činí 1 199 Kč (Zahradnictví Spomyšl, 2018).

Celkové náklady spojené s realizací tohoto návrhu jsou uvedeny v tabulce č. 54.

Tabulka 54: Celkové náklady projektu

	Cena včetně DPH
Dětské hřiště	344 782 Kč
Víceúčelové hřiště	1 001 749 Kč
Ostatní náklady	18 546 Kč
Odhadované vedlejší náklady (stavební práce, odstranění stávajícího hřiště apod.)	1 000 000 Kč
CELKOVÉ NÁKLADY	2 365 077 Kč

(Zdroj: vlastní zpracování)

5.4.1 Harmonogram realizace

Mezi důležité části patří i harmonogram akce, který znázorňuje jednotlivé fáze z časového hlediska. Akce bude dle svého harmonogramu zrealizována celá v souvislém uceleném časovém úseku, tzn. v jedné etapě. Harmonogram zobrazuje všechny činnosti od přípravy až do konečného uvedení do provozu. Jelikož v rámci projektu budu uvažovat o přijetí dotace, je začátek závislý na termínu přiznání. V následující tabulce jsou uvedeny jednotlivé fáze projektu, včetně předpokládaných termínů zahájení/dokončení.

Tabulka 55: Časový harmonogram realizace dětského a víceúčelového hřiště

	2019											
Etapy/fáze projektu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Přípravná												
Investiční/realizační												
Provozní												

(Zdroj: vlastní zpracování)

5.4.2 Finanční zdroje

Celkové náklady na realizaci tohoto projektu jsou vyčísleny na 2 365 077 Kč. Jak bylo v analytické části prokázáno, investiční příjmy tvořené investičními transfery a kapitálovými příjmy jsou dlouhodobě nižší než investiční výdaje. Realizace nových hřišť včetně modernizace stávajících hřišť spadají pod prioritní investiční akce města,

na které jsou ve většině případů poskytovány dotace z programů EU nebo státního rozpočtu, což má následně kladný vliv na výsledky investičního hospodaření.

Z tohoto důvodu by město mohlo při financování tohoto projektu využít dotaci nabízenou Státním fondem rozvoje bydlení, jenž je samostatnou právnickou osobou, zřízenou zákonem č. 211/2000 Sb., v působnosti Ministerstva pro místní rozvoj. Účelem fondu je mimo jiné také podporování udržitelného rozvoje obcí, měst a regionů v souladu s veřejným zájmem.

O dotaci může požádat obec, která chce realizovat např. výstavbu nebo rekonstrukci dopravní infrastruktury (např. místních komunikací, chodníků), opatření pro zvýšení bezpečnosti sídlišť, výstavbu či rekonstrukci technické infrastruktury, dětského hřiště, odpočinkové a sportovní plochy aj.

Žádost podaná v rámci této výzvy musí splňovat podmínky ustanovené nařízením vlády č. 390/2017 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ze kterého by město požadovalo dotaci.

Dle § 5 tohoto nařízení může být dotace poskytnuta až do výše 50 % uznatelných nákladů, nejvýše však do 6 milionů Kč. Uznatelné náklady musí souviset s realizací projektu, přičemž nelze mezi ně řadit např. náklady na vyhotovení projektu, na projektovou dokumentaci, daně, poplatky a jiná obdobná peněžní plnění, která platí obec jejich správci.

Žádost o dotaci dle § 4 nařízení musí obsahovat:

- informace o projektu,
- doklad o vydání nebo schválení územního plánu obce,
- doklad o schválení projektu zastupitelstvem obce,
- doklad prokazující vlastnictví dotčených pozemků,
- doklad o vlastních peněžních prostředcích,
- prohlášení obce, že ke dni podání žádosti o dotaci nemá dluhy po době splatnosti ve vztahu ke státnímu rozpočtu a státním fondům,
- položkový rozpočet projektu.

Písemná žádost se podává Fondu na základě výzvy zpřístupněné na internetových stránkách, přičemž žádost lze podat do 2 měsíců ode dne vyhlášení výzvy. Spolu se žádostí o dotaci by město mohlo požádat i o poskytnutí úvěru k dofinancování

zamýšleného projektu, kdy součet úvěru a dotace by mohl být poskytnut až do výše 90 % uznatelných nákladů.

V tomto případě by byla poskytnuta pohyblivá úroková sazba, jenž vychází z referenční úrokové sazby Evropské unie:

základní úroková sazba EU + 0,30 % p.a.

Splatnost úvěru je do 15 let od uzavření smlouvy, s měsíčními splátkami jistiny a úroku, přičemž lze využít i předčasného splacení, které není spojeno s dalšími poplatky. Jelikož se však nejedná o finančně náročný investiční projekt, který by negativně zatížil rozpočet města, navrhovala bych této kombinace nevyužít a dofinancovat daný záměr prostřednictvím vlastních finančních prostředků, které má město k dispozici.

Ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení žádosti může Fond město vyzvat k případnému doplnění chybějících údajů. Pokud by ze strany města nedošlo k této nápravě, smlouva uzavřena nebude a žádost propadá. Při splnění všech náležitostí, bude žádost vyhodnocena podle hodnotících kritérií, které jsou přehledně zobrazeny v tabulce č. 56.

Tabulka 56: Kritéria pro výběr žádostí

Kvalita projektu	
Kvalita projektu a soulad se zněním programu přílohou č. 1 Zásady pro zpracování projektu	Max. počet bodů 80
Počet bodů = (počet bodů za hodnocení kvality/625)*100	
V rámci hodnocení kvality je maximální bodový zisk 500 bodů	
▪ řešení sociálních a společenských problémů – váha 30 %	
▪ věcná provázanost – váha kritéria 25 %	
▪ komplexnost – váha kritéria 20 %	
▪ vypovídací úroveň projektu – váha kritéria 15 %	
▪ projekt a veřejnost – váha kritéria 10 %	
Žádost	
Hodnotí se formální stránka žádosti – předložení požadovaných informací a příloh požadovaných výzvou a podmínkami podprogramu	Max. počet bodů 20
Žádost obsahuje všechny informace a přílohy	20
V žádosti chybí max. 2 informace nebo přílohy	10
V žádosti chybí 3 a více informací nebo příloh	0

(Zdroj: vlastní zpracování dle SFRB)

Fond na základě získaných bodů následně stanoví pořadí, které uveřejní na internetových stránkách, a to nejpozději do 14 dnů od vyhodnocení všech žádostí. V případě, že město v řízení uspěje, Fond následně zašle návrh na uzavření smlouvy

o poskytnutí dotace a požádá o dodání smlouvy o dílo, jenž by město mělo uzavřenou se zhotovitelem projektu.

Jakmile by město přijalo dotaci, je vázáno ji využít pouze na financování projektu, na který byla poskytnuta. Aby byly zároveň splněny všechny podmínky, je nutné aby udržitelnost projektu byla nejméně po dobu 5 let od ukončení realizace. Město musí projekt realizovat v souladu s doklady přiloženými k žádosti o dotaci, schválenými Fondem. Je nutné, aby stavební práce byly zahájeny nejpozději do 6 měsíců ode dne uzavření smlouvy o poskytnutí dotace. V případě, že by město zjistilo, že není schopno dodržet stanovené podmínky, musí o tom neprodleně informovat Fond spolu s návrhem na úpravu stávající smlouvy. Realizace dotovaného projektu musí být poté nejpozději do dvou let ukončena od uzavření smlouvy o poskytnutí dotace. Jelikož dle časového harmonogramu vychází doba realizace zamýšleného projektu na kratší dobu, lze s největší pravděpodobností říci, že hrozba nesplnění termínu nehrozí. Pokud by však termín ukončení nebylo možno z vážných důvodů dodržet, bylo by město opět povinno tuto skutečnost oznámit. Jakmile dojde k ukončení realizace, doloží se protokol o předání díla. Nejpozději v termínu stanoveném ve smlouvě o dotaci doručí město Fondu přehled o čerpání prostředků na financování dotace, zprávu o plnění projektu, skutečně dosažené hodnoty a prokáže efektivnost vynaložených finančních prostředků.

Předpokládané financování projektu znázorňuje přehledně tabulka č. 57. Uznatelné a neuznatelné náklady však nelze před realizací navrhovaného záměru určit, proto nelze stanovit ani konečnou výši dotace. V případě, že by během výstavby dětského a víceúčelového hřiště vznikly některé neuznatelné náklady, výše dotace by byla v konečném důsledku nižší.

Tabulka 57: Financování projektu

	Náklady projektu v Kč	Procento z celkových nákladů
Předpokládané celkové výdaje	2 365 077	-
Předpokládané uznatelné náklady	2 365 077	-
<i>Souvisí bezprostředně s realizací projektu v rozsahu prací</i>		
Předpokládané neuznatelné náklady	-	-
<i>Zejména náklady na vyhotovení projektu, na projektovou dokumentaci stavby, na stavební dozor, provozní a režijní náklady obce, výdaje na průzkumy, posudky a analýzy, výdaje na uzavření kupní smlouvy, případně o smlouvě budoucí kupní a ke koupi nemovité věci, výdaje na vyhotovení znaleckého posudku, výdaje vzniklé nad rámec schváleného rozpočtu nebo výdaje na následnou péči o veřejnou zeleň. Dále daně, poplatky a jiná obdobní peněžitá plnění, která platí obec jejich správci, s výjimkou DPH (nevztahuje se na tu část, u níž obec jako plátcí vznikne nárok na odpočet daně)</i>		
Vlastní podíl žadatele	1 182 539	50 %
Dotace ze SFRB	1 182 539	50 %

Pozn.: (Zdroj: vlastní zpracování, Nařízení vlády č. 390/2017 Sb., § 5)

Získání dotace záleží na zpracování smysluplné kvalitní projektové žádosti, proto by ji měla být věnována dostatečná pozornost. V případě, že město bude úspěšné a dotaci získá, bude to mít za důsledek pozitivní vliv na hodnoty investičního hospodaření.

ZÁVĚR

Hlavním cílem této diplomové práce bylo zhodnocení hospodaření města Blansko v letech 2013-2017, na základě kterého bylo možné vytvořit taková opatření, která by vedla ke zlepšení zjištěného stavu.

Diplomová práce byla rozdělena do třech stěžejních částí, a to teoretické, analytické a návrhové.

První kapitola se věnovala vymezení stanoveného cíle, k jehož splnění bylo nutné definování jednotlivých dílčích kroků. Byly zde rozebrány i jednotlivé metody, které jsem v průběhu tvorby práce použila.

Následující kapitola byla zaměřena na teorii, která byla nutná pro zpracování analytické části. Jsou v ní zpracovány poznatky čerpané z odborné literatury, internetových zdrojů, z platných právních předpisů a vyhlášek Ministerstva financí ČR. V této kapitole byly vymezeny základní pojmy týkající se dané problematiky, jako např. veřejná správa, územní samospráva, obec či rozpočet obce.

Třetí kapitola této práce byla věnována analýze současného stavu hospodaření města. Obsahuje základní informace o městě Blansko, srovnání skutečných a schválených rozpočtů v letech 2013-2017, modifikovanou finanční analýzu vybraných ukazatelů a posouzení zadluženosti včetně rozpočtové odpovědnosti. Data potřebná ke zpracování této části vycházela primárně ze závěrečných účtů, účetních výkazů, ale i z interních informací získaných od MěÚ Blansko.

Čtvrtá kapitola obsahuje komplexní zhodnocení hospodaření na základě poznatků z předchozí kapitoly. Zde bylo zjištěno, že se město nepotýká se zásadními problémy, které by měly negativní dopad na jeho fungování. Byly ovšem nalezeny jisté nedostatky, jenž by bylo možné odstranit, popř. zmírnit navrhovanými opatřeními, kterým byla věnována poslední kapitola této práce.

Město Blansko disponuje volnými finančními prostředky, které by mohly být zhodnocovány prostřednictvím termínovaného vkladu. Další nedostatek lze spatřit u současné sazby poplatku za „svoz komunálního odpadu“, jehož není při současných nákladech dostačující. Jelikož se jedná o místní poplatek, je jeho výše plně závislá

na rozhodnutí zastupitelstva města. Dle propočtů bylo zjištěno, že by bylo možné jej zvýšit až na 789 Kč. Každé zvýšení je však u poplatníků velmi nepopulární, proto bych uvažovala o navýšení z nynějších 540 Kč maximálně na 600 Kč za osobu na rok. Je nutno dodat, že ani tato částka by nestačila k pokrytí nákladů, ovšem došlo by k úspoře zhruba 1 200 tis. Kč ročně. Poslední nedostatek se týká nesouladu mezi investičními příjmy a výdaji. Tato skutečnost je způsobená tím, že investiční transfery a kapitálové příjmy nestačí ke krytí kapitálově náročných operací, které jsou spojené s dlouhodobými důsledky. V rámci investičního hospodaření jsem se zaměřila na rekonstrukci krytých lázní, které jsou za dobu své existence ve velmi špatném stavu. Jelikož však v současné době není vypsán žádný odpovídající dotační titul, naskytá se možnost využití úvěru, jenž je obcím poskytován za velmi dobrých podmínek. Další investiční návrh pojednává o výstavbě dětského/víceúčelového hřiště, které patří mezi prioritní investiční akce města. Zde by město mohlo využít dotaci nabízenou Státním fondem rozvoje bydlení, jenž spadá pod Ministerstvo pro místní rozvoj. Získání dotace záleží mimo jiné na zpracování smysluplné kvalitní projektové žádosti, proto by ji měla být věnována dostatečná pozornost. V případě, že by město bylo úspěšné a danou dotaci získalo, mělo by to zcela jistě kladný vliv na výsledky investičního hospodaření.

Závěry analýz a navrhovaná opatření by měly posloužit především zastupitelstvu města Blansko, ovšem mohou se stát i podkladem pro efektivnější hospodaření dalších obcí v České republice.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

ČESKÁ NÁRODNÍ BANKA. Aktuální prognóza ČNB. *Cnb.cz* [online]. 2018 [2018-07-30]. Dostupné z: https://www.cnb.cz/cs/menova_politika/prognoza/

ČESKÁ NÁRODNÍ BANKA. Jak jsou pojištěny vklady u bank a družstevních záložen v ČR. *Cnb.cz* [online]. 2003 [cit. 2018-07-30]. Dostupné z: https://www.cnb.cz/cs/faq/jak_jsou_pojisteny_vklady_u_bank.html

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Věkové složení a pohyb obyvatelstva v Jihomoravském kraji – 2017. *Czso.cz* [online]. 2018 [cit. 21-07-2018]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/vekove-slozeni-a-pohyb-obyvatelstva-v-jihomoravskem-kraji-2017>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Velikostní struktura obcí. *Czso.cz* [online]. 2003 [cit. 2018-04-22]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/4120-03-casova_rada_1961_2001-3__velikostni_struktura_obci

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Malý lexikon obcí České republiky. *Czso.cz* [online]. 2017 [cit. 2018-04-23]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/maly-lexikon-obci-ceske-republiky-2017>

DOPS s.r.o. Oplocení z poplastovaného pletiva. *Ploty-dops.cz* [online]. 2018 [cit. 2018-07-25]. Dostupné z: <https://www.ploty-dops.cz/poplastovane-pletivo-2.5/50x50/1500/15/bnd>

FINPARÁDA. Spoření. Termínované vklady. *Finparada.cz* [online]. 2018 [2018-07-23]. Dostupné z: <http://www.finparada.cz/Sporeni-Kalkulacka-Terminovanych-Vkladu.aspx>

HRABALOVÁ, S. *Teorie a praxe rozvoje měst a obcí*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta, 2004, 93 s. ISBN 80-210-3356-8.

MONKEYS. Dětská hřiště a skluzavky pro mateřské školky a obce. *Monkeys.cz* [online]. 2007 [cit. 20-08-2018]. Dostupné z: <https://www.monkeys.cz/hriste-pro-skolky-a-obce>

KADERÁBKOVÁ, J. a J. PEKOVÁ. *Územní samospráva - udržitelný rozvoj a finance*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012, 297 s. ISBN 978-80-7357-910-4.

KOČÍ, R. *Obecní samospráva v České republice: praktická příručka s judikaturou*. 1. vyd. Praha: Leges, 2012, 240 s. Praktik (Leges). ISBN 978-80-87576-28-1.

KRAFTOVÁ, I. *Finanční analýza municipální firmy*. Praha: C.H. Beck, 2002, 217 s. C.H. Beck pro praxi. ISBN 80-7179-778-2.

MARKOVÁ, H. *Finance obcí, měst a krajů*. 1. vyd. Praha: Orac, 2000, 190 s. Příručky pro praxi a studium veřejné správy. ISBN 80-861-9923-1.

MĚSTO BLANSKO: O Blansku. Dnešní Blansko. *Blansko.cz* [online]. 2017 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <https://www.blansko.cz/mesto-blansko/>

MĚSTO BLANSKO: Městský úřad. Výbory zastupitelstva. *Blansko.cz* [online]. 2018 [cit. 2018-04-22]. Dostupné z: <https://www.blansko.cz/samosprava/zastupitelstvo-vybory>

MĚSTO BLANSKO: Městský úřad. Komise rady. *Blansko.cz* [online]. 2018 [cit. 2018-04-22]. Dostupné z: <https://www.blansko.cz/samosprava/rada-komise>

MONITOR. Město Blansko. *Monitor.cz* [online]. 2018 [cit. 2018-07-20] Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00279943#rozpocetova-odpovednost-aktualni>

Nařízení vlády č. 390/2017 Sb., o použití peněžních prostředků Státního fondu rozvoje bydlení na regeneraci veřejných prostranství na sídlištích ze dne 6. listopadu 2017

Obecně závazná vyhláška č. 10/2010, o místních poplatcích

Obecně závazná vyhláška č. 6/2012, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Obecně závazná vyhláška č. 4/2004, o stanovení koeficientů pro výpočet daně z nemovitostí

Obecně závazná vyhláška města Vyškova č. 3/2017, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Obecně závazná vyhláška města Břeclavi č. 7/2017, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Obecně závazná vyhláška města Hodonín č. 8/2015, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

OTRUSINOVÁ, M. a D. KUBÍČKOVÁ. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 2011, 192 s. C.H. Beck pro praxi. ISBN 978-80-7400-342-4.

OBI. Dekorační štěrky a kamenné drtě. *Obi.cz* [online]. 2018 [2018-08-10]. Dostupné z: <https://www.obi.cz/dekoracni-sterky-a-kamenne-drte/pisek-na-hrani-25-kg-pytel/p/4784724>

PEKOVÁ, J. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. 1. vyd. Praha: Management Press, 2004, 375 s. ISBN 80-726-1086-4.

PEKOVÁ, J., J. PILNÝ a M. JETMAR. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008, 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.

PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada Publishing, 2015, 280 s. Finance (Grada). ISBN 978-80-247-5608-0.

SPORT CITÉ: Víceúčelové hřiště - Umělé povrchy. *Sportovnihriste.cz* [online]. 2018 [cit. 28-08-2018]. Dostupné z: <http://www.sportovnihriste.cz/konfigurator/>

STÁTNÍ FOND ROZVOJE BYDLENÍ. Program Regenerace sídlišť. *Sfrb.cz* [online]. 2018 [cit. 2018-07-12]. Dostupné z: <http://www.sfrb.cz/programy-a-podpory/program-regenerace-sidlist/>

TAORMINA. Mulčovací kůra. *Taormina.cz* [online]. 2018 [2018-07-23]. Dostupné z: <https://www.taormina.cz/mulcovaci-kura-5>

VALACH, Josef, 1999. Finanční řízení podniku. Vyd. 2. Praha: EKPRESS. ISBN 8086119-21-1.

VAJDOVÁ, Z., D. ČERMÁK a M. ILLNER. *Autonomie a spolupráce: důsledky ustavení obecního zřízení v roce 1990*. Praha: Sociologický ústav Akademie věd České republiky, 2006. ISBN 80-7330-086-9.

Vyhláška Ministerstva financí č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě ze dne 2. července 2002.

ZAFIDO. Travní osiva. *Zafido-eshop.cz* [online]. 2018 [2018-07-23]. Dostupné z: <https://www.zafido-eshop.cz/>

ZAHRADNICTVÍ SPOMYŠ. Okrasné keře a stromy. *Zahradnictvi-spomysl.cz* [online]. 2018 [cit. 29.08.2018]. Dostupné z: <https://www.zahradnictvi-spomysl.cz/lipa-evropska-euchlora/>

Zákon č. 1/1993, Ústava České republiky ze dne 16. prosince 1992.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ze dne 12. dubna 2000.

Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavní městě Praze ze dne 13. dubna 2000.

Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní) ze dne 29. června 2000.

Zákon č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti a zákon č. 24/2017 Sb., kterým se mění vybrané části zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Zákon č. 391/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní) ze dne 16. prosince 2015.

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ze dne 7. července 2000.

Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí ze dne 10. června 2004

Zákon České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů ze dne 20. listopadu 1992.

Zákon České národní rady č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích ze dne 13. prosince 1990.

Závěrečné účty a účetní výkazy města Blansko 2013-2017

SEZNAM OBRÁZKŮ, GRAFŮ, TABULEK A SCHÉMAT

Seznam použitých obrázků

Obrázek 1: Město Blansko.....	35
Obrázek 2: Lokace plánovaného dětského a víceúčelového hřiště.....	99

Seznam použitých grafů

Graf 1: Skutečné příjmy a výdaje po konsolidaci v letech 2013-2017	42
Graf 2: Podíl jednotlivých příjmů na celkových příjmech v letech 2013-2017.....	43
Graf 3: Struktura daňových příjmů v letech 2013-2017	45
Graf 4: Struktura sdílených daní v letech 2013-2017	47
Graf 5: Struktura svěřených daní v letech 2013-2017	48
Graf 6: Struktura místních poplatků v letech 2013-2017	49
Graf 7: Struktura kapitálových příjmů v letech 2013-2017	54
Graf 8: Struktura přijatých transferů v letech 2013-2017	55
Graf 9: Podíl jednotlivých výdajů na celkových výdajích v letech 2013-2017.....	57
Graf 10: Odvětvové třídění výdajů v letech 2013-2017	65
Graf 11: Struktura krytí investičních výdajů v letech 2013-2017	69
Graf 12: Vývoj celkové a běžné likvidity v letech 2013-2017	71
Graf 13: Obyvatelstvo podle věkové struktury ve městě Blansko k 31. 12. 2017.....	98

Seznam použitých tabulek

Tabulka 1: Rovnice hospodaření obce.....	22
Tabulka 2: Údaje o plnění příjmů a výdajů za rok 2013 (v tis. Kč)	38
Tabulka 3: Údaje o plnění příjmů a výdajů za rok 2014 (v tis. Kč)	39
Tabulka 4: Údaje o plnění příjmů a výdajů za rok 2015 (v tis. Kč)	39
Tabulka 5: Údaje o plnění příjmů a výdajů za rok 2016 (v tis. Kč)	40
Tabulka 6: Údaje o plnění příjmů a výdajů za rok 2017 (v tis. Kč)	41
Tabulka 7: Saldo skutečných rozpočtů po konsolidaci v letech 2013-2017 (v tis. Kč)..	42
Tabulka 8: Celkové příjmy města Blansko v letech 2013-2017 (v tis. Kč).....	43
Tabulka 9: Daňové příjmy města Blansko v letech 2013-2017 (v tis. Kč).....	44
Tabulka 10: Příjem ze sdílených daní města Blansko v letech 2013-2017 (v tis. Kč) ...	45
Tabulka 11: Příjem ze svěřených daní města Blansko v letech 2013-2017 (v tis. Kč) ..	47

Tabulka 12: Příjem z místních poplatků města Blansko v letech 2013-2017.....	49
Tabulka 13: Příjem z ostatních poplatků města Blansko v letech 2013-2017	50
Tabulka 14: Příjem ze správních poplatků města Blansko v letech 2013-2017	50
Tabulka 15: Nedaňové příjmy města Blansko v letech 2013-2017 (v tis. Kč).....	51
Tabulka 16: Kapitálové příjmy města Blansko v letech 2013-2017 (v tis. Kč).....	53
Tabulka 17: Přijaté transfery města Blansko v letech 2013-2017 (v tis. Kč)	55
Tabulka 18: Neinvestiční přijaté transfery v letech 2013-2017 (v tis. Kč).....	56
Tabulka 19: Investiční přijaté transfery v letech 2013-2017 (v tis. Kč)	56
Tabulka 20: Celkové výdaje města Blansko v letech 2013-2017 (v tis. Kč).....	57
Tabulka 21: Odvětvové třídění výdajů v letech 2013-2017 (v tis. Kč)	58
Tabulka 22: Provozní a investiční hospodaření v letech 2013-2017 (v tis. Kč).....	66
Tabulka 23: Ukazatel krytí provozních výdajů v letech 2013-2017.....	67
Tabulka 24: Ukazatel krytí investičních výdajů investičními transfery v 2013-2017	68
Tabulka 25: Ukazatel krytí kapitálových výdajů kapitálovými příjmy v 2013-2017.....	68
Tabulka 26: Deficit investičního hospodaření v letech 2013-2017	68
Tabulka 27: Ukazatel běžné likvidity v letech 2013-2017	69
Tabulka 28: Ukazatel okamžité likvidity v letech 2013-2017	70
Tabulka 29: Ukazatele autarkie na bázi příjmů a výdajů v letech 2013-2017.....	71
Tabulka 30: Ukazatele financování v letech 2013-2017	73
Tabulka 31: Výše dluhu k saldu běžného rozpočtu v letech 2013-2017	74
Tabulka 32: Ukazatel dluhové služby v letech 2013-2017.....	74
Tabulka 33: Podíl dluhové služby a dluhové kapacity v letech 2013-2017	75
Tabulka 34: Podíl splátek úroků a dluhové kapacity	76
Tabulka 35: Fiskální pravidlo	77
Tabulka 36: Nevyužité finanční prostředky.....	84
Tabulka 37: Porovnání termínovaných vkladů.....	84
Tabulka 38: Výše úroku po odečtení srážkové daní ve výši 15 %	85
Tabulka 39: Výdaje a příjmy spojené s likvidací odpadu v letech 2013-2016.....	87
Tabulka 40: Vývoj sazby poplatku na jednoho poplatníka (v Kč)	87
Tabulka 41: Sazba poplatku za „svoz odpadu“ ve vybraných obcích JMK	88
Tabulka 42: Vliv zvýšení místního poplatku (v tis. Kč).....	89
Tabulka 43: Odhadované náklady na rekonstrukci krytých lázní.....	91

Tabulka 44: Časový harmonogram rekonstrukce krytých lázní	92
Tabulka 45: Kalkulace úvěru Česká spořitelna, a.s. (v Kč).....	93
Tabulka 46: Kalkulace úvěru ČSOB, a.s. (v Kč).....	94
Tabulka 47: Kalkulace úvěru Sberbank CZ (v Kč)	94
Tabulka 48: Celkové srovnání bankovních úvěrů (v Kč)	95
Tabulka 49: Úvěry města Blansko – úroky a splátky v letech 2019-2025	95
Tabulka 50: Predikce vybraných ukazatelů zadluženosti po přijetí úvěru	96
Tabulka 51: Prognóza úrokových sazeb 3M PRIBOR	96
Tabulka 52: Cenová kalkulace dětského hřiště.....	100
Tabulka 53: Cenová kalkulace víceúčelového hřiště.....	102
Tabulka 54: Celkové náklady projektu	103
Tabulka 55: Časový harmonogram realizace dětského a víceúčelového hřiště.....	103
Tabulka 56: Kritéria pro výběr žádostí	105
Tabulka 57: Financování projektu	107

Seznam použitých schémat

Schéma 1: Veřejná správa.....	14
Schéma 2: Příjmy rozpočtu obce	27
Schéma 3: Výdaje rozpočtu obce.....	30

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ACF – autarkie na příjmově výdajové bázi celkem

ANID – míra příjmů z neinvestiční dotace na neinvestičních příjmech

ČNB – Česká národní banka

ČSÚ – Český statistický úřad

FO – fyzická osoba

IZS – integrovaný záchranný systém

LPS – lékařská pohotovostní služba

MěÚ – městský úřad

MF – Ministerstvo financí

MŠMT – Ministerstvo školství a tělovýchovy

PO – právnická osoba

SDH – sbor dobrovolných hasičů

SR – státní rozpočet

ÚSC – územní samosprávný celek

VR – veřejný rozpočet

ZPF – zemědělský půdní fond

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1: Plnění rozpočtových výdajů v roce 2013	I
Příloha 2: Plnění rozpočtových výdajů v roce 2014	I
Příloha 3: Plnění rozpočtových výdajů v roce 2015	II
Příloha 4: Plnění rozpočtových výdajů v roce 2016	II
Příloha 5: Plnění rozpočtových výdajů v roce 2017	III

Příloha 1: Plnění rozpočtových výdajů v roce 2013

Oddíl	Název	Rozpočet schválený v tis. Kč			Rozpočet upravený v tis. Kč			Skutečné čerpání v tis. Kč			S / UR v %
		běžné	kapitálové	celkem	běžné	kapitálové	celkem	běžné	kapitálové	celkem	
10	Zemědělství, lesní hospodářství a rybníkářství	1 044,4	0,0	1 044,4	1 720,8	0,0	1 720,8	1 365,9	0,0	1 365,9	79,4
21	Průmysl, stavebnictví, obchod a služby	4 541,5	0,0	4 541,5	4 608,5	0,0	4 608,5	4 582,8	0,0	4 582,8	99,7
22	Doprava	26 797,5	17 720,0	44 517,5	29 698,2	16 511,3	46 209,5	28 956,2	4 926,1	33 882,3	73,3
23	Vodní hospodářství	2 225,0	2 720,0	4 945,0	2 320,0	2 625,0	4 945,0	1 981,2	1 854,1	3 835,3	77,6
31	Vzdělávání	24 193,0	27 400,0	51 593,0	28 760,2	2 330,5	31 090,7	28 698,9	2 231,7	30 930,6	99,5
33	Kultura, církev a sdělovací prostředky	21 925,0	1 205,0	23 130,0	22 493,9	2 574,0	25 067,9	22 216,3	1 902,6	24 118,9	96,2
34	Tělovýchova	15 651,1	1 580,0	17 231,1	15 989,7	1 859,5	17 849,2	15 956,9	281,6	16 238,5	91,0
35	Zdravotnictví	0,0	8 728,5	8 728,5	7 156,9	6 334,5	13 491,4	7 156,9	6 334,3	13 491,2	100,0
36	Bydlení, komunální služby a územní rozvoj	23 739,8	17 200,6	40 940,4	29 110,1	11 252,8	40 362,9	21 337,9	8 745,2	30 083,1	74,5
37	Ochrana životního prostředí	31 346,0	1 850,0	33 196,0	32 901,9	56,0	32 957,9	30 831,7	5,8	30 837,5	93,6
43	Sociální služby a pomoc a spol. činnosti v soc. zabezp. a politice zaměstnanosti	19 708,9	0,0	19 708,9	24 607,4	1 974,8	26 582,2	22 517,9	1 483,6	24 001,5	90,3
52	Civilní připravenost na krizové stavy	85,0	0,0	85,0	85,0	0,0	85,0	49,2	0,0	49,2	57,9
53	Bezpečnost a veřejný pořádek	11 037,9	640,0	11 677,9	11 050,7	627,2	11 677,9	11 030,8	626,8	11 657,6	99,8
55	Požární ochrana a IZS	725,0	530,0	1 255,0	1 415,5	149,5	1 565,0	1 281,3	134,1	1 415,4	90,4
61	Státní moc, st. správa, územní samospráva	78 657,9	4 390,0	83 047,9	80 898,2	4 133,8	85 032,0	75 521,7	3 423,1	78 944,8	92,8
63	Finanční operace	2 979,0	0,0	2 979,0	12 755,2	0,0	12 755,2	13 169,3	0,0	13 169,3	103,2
64	Ostatní činnosti	402,0	0,0	402,0	1 550,0	0,0	1 550,0	1 532,3	0,0	1 532,3	98,9
	CELKEM	265 057,0	83 964,1	349 021,1	307 122,0	50 428,9	357 550,9	288 197,2	31 949,0	320 146,2	89,5

Příloha 2: Plnění rozpočtových výdajů v roce 2014

Oddíl	Název	Rozpočet schválený v tis. Kč			Rozpočet upravený v tis. Kč			Skutečné čerpání v tis. Kč		
		běžné	kapitálové	celkem	běžné	kapitálové	celkem	běžné	kapitálové	celkem
10	Zemědělství, lesní hospodářství a rybníkářství	942,0	0,0	942,0	1 537,2	0,0	1 537,2	1 347,5	0,0	1 347,5
21	Průmysl, stavebnictví, obchod a služby	4 633,8	0,0	4 633,8	5 279,6	0,0	5 279,6	4 981,1	0,0	4 981,1
22	Doprava	28 426,4	41 900,0	70 326,4	29 607,8	47 675,2	77 283,0	28 105,1	41 423,0	69 528,1
23	Vodní hospodářství	2 235,0	1 500,0	3 735,0	2 799,0	0,0	2 799,0	2 382,7	0,0	2 382,7
31	Vzdělávání	24 676,0	23 200,0	47 876,0	28 001,5	53 753,1	81 754,6	27 977,7	53 198,8	81 176,5
33	Kultura, církev a sdělovací prostředky	23 341,0	400,0	23 741,0	23 589,0	1 132,0	24 721,0	23 205,4	1 078,0	24 283,4
34	Tělovýchova	15 376,0	560,0	15 936,0	15 274,2	5 495,4	20 769,6	15 003,5	5 007,0	20 010,5
35	Zdravotnictví	0,0	8 728,5	8 728,5	4 455,1	9 300,3	13 755,4	4 455,1	9 300,3	13 755,4
36	Bydlení, komunální služby a územní rozvoj	16 644,8	6 690,0	23 334,8	20 190,3	10 928,4	31 118,7	18 940,8	8 850,7	27 791,5
37	Ochrana životního prostředí	32 052,7	50,0	32 102,7	31 089,7	50,0	31 139,7	30 096,6	0,0	30 096,6
43	Sociální služby a pomoc a spol. činnosti v soc. zabezp. a politice zaměstnanosti	231 971,3	1 350,0	233 321,3	27 459,8	1 870,3	29 330,1	24 562,2	1 458,1	26 018,3
52	Civilní připravenost na krizové stavy	51,0	0,0	51,0	51,0	0,0	51,0	38,6	0,0	38,6
53	Bezpečnost a veřejný pořádek	11 248,4	650,0	11 898,4	11 248,4	650,0	11 898,4	11 128,9	649,3	11 778,2
55	Požární ochrana a IZS	698,0	300,0	998,0	905,5	221,30	1 126,8	871,5	218,5	1 090,0
61	Státní moc, st. správa, územní samospráva	79 833,8	1 250,0	81 083,8	80 485,3	1 546,5	82 031,8	75 650,3	1 297,7	76 948,0
63	Finanční operace	3 040,0	0,0	3 040,0	11 595,0	0,0	11 595,0	12 879,4	0,0	12 879,4
64	Ostatní činnosti	404,5	0,0	404,5	584,7	0,0	584,7	443,1	0,0	443,1
	CELKEM	267 575,3	86 578,5	354 153,8	294 133,1	132 622,5	426 755,6	282 069,5	122 479,4	404 548,9

Příloha 3: Plnění rozpočtových výdajů v roce 2015

Odd.	Název	Rozpočet schválený v tis. Kč			Rozpočet upravený v tis. Kč			Skutečnost v tis. Kč		
		běžné	kapitálové	celkem	běžné	kapitálové	celkem	běžné	kapitálové	celkem
10	Zemědělství, lesní hospodářství a rybníkářství	806,00	0,00	806,0	1 380,80	0,00	1 380,8	1 247,70	0,00	1 247,7
21	Průmysl, stavebnictví, obchod a služby	5 265,30	0,00	5 265,3	5 708,40	42,90	5 751,3	5 487,20	42,90	5 530,1
22	Doprava	30 307,40	26 380,00	56 687,4	30 719,90	35 954,50	66 674,4	25 252,80	34 869,60	60 122,2
23	Vodní hospodářství	2 260,00	388,00	2 648,0	2 260,00	388,00	2 648,0	1 973,00	159,00	2 132,0
31	Vzdělávání	25 488,00	13 177,00	38 665,0	26 655,50	23 992,80	50 648,3	26 509,30	22 628,70	49 138,0
33	Kultura, církev a sdělovací prostředky	23 626,00	530,00	24 156,0	24 028,10	530,00	24 558,1	23 678,30	530,00	24 208,3
34	Tělovýchova	16 947,70	0,00	16 947,7	17 943,90	10 997,80	28 941,7	17 788,00	3 087,70	20 875,7
35	Zdravotnictví	0,00	8 728,50	8 728,5	953,40	12 728,50	13 681,9	953,40	12 728,30	13 681,7
36	Bydlení, komunální služby a územní rozvoj	23 854,00	10 936,90	34 790,9	14 787,30	18 132,30	32 919,6	12 591,40	11 600,00	24 191,4
37	Ochrana životního prostředí	31 423,00	60,00	31 483,0	30 872,00	60,00	30 932,0	29 673,00	0,00	29 673,0
43	Sociální služby a pomoc a spol. činnosti v sociálním zabezp. a politice zaměstnanosti	25 824,50	1 550,00	27 374,5	29 017,50	778,00	29 795,5	26 295,40	728,90	27 024,3
52	Civilní připravenost na krizové stavy	50,00	0,00	50,0	50,00	0,00	50,0	28,60	0,00	28,6
53	Bezpečnost a veřejný pořádek	11 713,20	700,00	12 413,2	11 713,20	700,00	12 413,2	11 669,40	700,00	12 369,4
55	Požární ochrana a IZS	868,00	1 900,00	2 768,0	1 796,80	100,00	1 896,8	1 793,30	96,00	1 889,3
61	Státní moc, státní správa, územní samospráva	81 786,30	7 691,40	89 477,7	78 685,90	25 258,30	103 944,2	73 995,20	23 809,20	97 804,4
63	Finanční operace	16 281,00	0,00	16 281,0	15 594,30	0,00	15 594,3	12 836,90	0,00	12 836,9
64	Ostatní činnosti	404,50	0,00	404,5	870,50	0,00	870,5	818,90	0,00	818,9
	CELKEM	296 894,9	72 041,8	368 936,7	293 037,5	129 663,1	422 700,6	272 591,6	110 978,3	383 569,9

Příloha 4: Plnění rozpočtových výdajů v roce 2016

Oddíl	Název	Rozpočet schválený			Rozpočet upravený			Skutečnost		
		běžné	kapitálové	celkem	běžné	kapitálové	celkem	běžné	kapitálové	celkem
10	Zemědělství, lesní hospodářství a rybníkářství	799,0	0,0	799,0	1 531,6	0,0	1 531,6	1 481,4	0,0	1 481,4
21	Průmysl, stavebnictví, obchod a služby	5 387,0	0,0	5 387,0	6 237,0	0,0	6 237,0	6 284,5	0,0	6 284,5
22	Doprava	33 107,0	31 910,0	65 017,0	41 660,6	33 350,0	75 010,6	34 696,0	31 051,6	65 747,6
23	Vodní hospodářství	2 250,0	0,0	2 250,0	2 246,0	0,0	2 246,0	2 039,3	0,0	2 039,3
31	Vzdělávání	24 488,0	2 770,0	27 258,0	27 913,7	3 892,0	31 805,7	27 606,4	3 504,9	31 111,3
33	Kultura, církev a sdělovací prostředky	19 250,0	1 900,0	21 150,0	20 346,7	2 215,3	22 562,0	19 924,9	1 290,8	21 215,7
34	Tělovýchova	16 742,7	10 117,2	26 859,9	18 584,6	31 409,3	49 993,9	18 228,1	30 868,0	49 096,1
35	Zdravotnictví	0,0	11 583,5	11 583,5	963,9	17 228,5	18 192,4	963,9	17 228,5	18 192,4
36	Bydlení, komunální služby a územní rozvoj	11 463,3	21 210,0	32 673,3	12 573,7	32 613,0	45 186,7	9 043,2	23 994,8	33 038,0
37	Ochrana životního prostředí	31 761,0	50,0	31 811,0	31 767,5	141,4	31 908,9	30 662,1	139,7	30 801,8
43	Sociální služby a pomoc a spol. činnosti v soc. zabezp. a politice zaměstnanosti	30 832,3	0,0	30 832,3	30 924,6	210,0	31 134,6	29 328,5	82,0	29 410,5
52	Civilní připravenost na krizové stavy	60,0	0,0	60,0	60,0	0,0	60,0	9,6	0,0	9,6
53	Bezpečnost a veřejný pořádek	12 089,7	970,0	13 059,7	12 089,7	970,0	13 059,7	11 812,3	969,6	12 781,9
55	Požární ochrana a IZS	930,0	800,0	1 730,0	1 510,2	1 995,0	3 505,2	1 508,8	1 993,6	3 502,2
61	Státní moc, st. správa, územní samospráva	78 878,8	3 850,0	82 728,8	79 490,8	983,3	80 474,1	75 742,0	889,5	76 631,5
63	Finanční operace	13 529,0	0,0	13 529,0	14 857,9	0,0	14 857,9	10 259,2	0,0	10 259,2
64	Ostatní činnosti	703,5	0,0	703,5	3 115,0	0,0	3 115,0	2 885,5	0,0	2 885,5
	CELKEM	282 271,3	85 160,7	367 432,0	305 872,5	125 007,8	430 880,3	282 475,5	112 013,0	394 488,5

Příloha 5: Plnění rozpočtových výdajů v roce 2017

Oddíl	Název	Rozpočet schválený			Rozpočet upravený			Skutečnost		
		běžné	kapitálové	celkem	běžné	kapitálové	celkem	běžné	kapitálové	celkem
10	Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství	1 114,0	0,0	1 114,0	1 566,6	410,6	1 977,2	1 431,3	409,2	1 840,5
21	Průmysl, stavebnictví, obchod a služby	5 072,0	0,0	5 072,0	6 542,0	0,0	6 542,0	6 237,9	0,0	6 237,9
22	Doprava	40 881,4	6 690,0	47 571,4	43 758,5	14 222,7	57 981,2	36 819,4	7 997,1	44 616,5
23	Vodní hospodářství	2 350,0	520,0	2 870,0	2 400,0	520,0	2 920,0	2 256,3	343,5	2 599,8
31,32	Vzdělávání a školské služby	31 564,0	5 494,0	37 058,0	38 932,4	4 396,6	43 329,0	31 553,3	3 278,0	34 831,3
33	Kultura, církev a sdělovací prostředky	21 501,8	5 110,0	26 611,8	21 762,7	5 169,1	26 931,8	20 962,3	1 356,8	22 319,1
34	Tělovýchova a zájmová činnost	19 583,0	2 358,0	21 941,0	18 777,4	6 352,3	25 129,7	18 363,0	5 570,0	23 933,0
35	Zdravotnictví	0,0	8 728,5	8 728,5	8 757,1	12 199,4	20 956,5	8 757,0	12 199,4	20 956,4
36	Bydlení, komunální služby a územní rozvoj j.n.	10 746,6	14 284,0	25 030,6	12 137,2	59 728,8	71 866,0	10 900,1	41 500,5	52 400,6
37	Ochrana životního prostředí	32 351,0	50,0	32 401,0	33 532,0	0,0	33 532,0	32 563,9	0,0	32 563,9
43	Sociální služby a pomoc a spol. činnosti v soc. zabezp. a politice zaměstnanosti	32 678,5	1 700,0	34 378,5	32 957,5	7 900,0	40 857,5	30 863,2	1 799,6	32 662,8
52	Civilní připravenost na krizové stavy	55,0	65,0	120,0	55,0	65,0	120,0	33,1	60,4	93,5
53	Bezpečnost a veřejný pořádek	12 758,5	1 250,0	14 008,5	12 709,7	1 298,8	14 008,5	12 474,0	1 278,6	13 752,6
55	Požární ochrana a IZS	773,0	900,0	1 673,0	1 232,5	1 196,9	2 429,4	1 213,9	1 196,5	2 410,4
61	Státní moc, st.správa, územní samospráva	82 694,6	430,0	83 124,6	84 389,8	727,5	85 117,3	79 353,4	727,0	80 080,4
63	Finanční operace	13 589,0	0,0	13 589,0	10 480,1	0,0	10 480,1	7 444,3	0,0	7 444,3
64	Ostatní činnosti	703,5	0,0	703,5	1 032,5	0,0	1 032,5	880,5	0,0	880,5
	CELKEM	308 415,9	47 579,5	355 995,4	331 023,0	114 187,7	445 210,7	301 906,9	77 716,6	379 623,5